

Coni

Roma, 15 novembre 2012

2° modulo Corso per Direttore Tecnico Giovanile

Scuola dello Sport



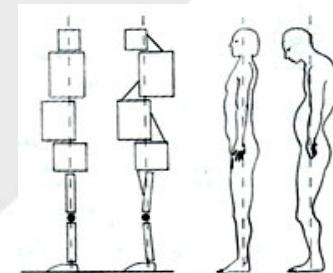
Core Stability, Balance Training, Functional Training

**Roberto BENIS
Lorenzo PUGLIESE**

POSTURA

Per postura possiamo intendere la posizione del corpo nello spazio e la relazione spaziale tra i segmenti scheletrici, il cui fine è il mantenimento dell'equilibrio (funzione antigravitaria), sia in condizioni statiche che dinamiche, cui concorrono fattori neurofisiologici, biomeccanici, psicoemotivi e relazionali, legati anche all'evoluzione della specie.

FABIO SCOPPA *Docente di Metodologia della Riabilitazione, Università "La Sapienza" di Roma*



EQUILIBRIO

L'equilibrio può essere inteso come il rapporto ottimale tra il soggetto e l'ambiente circostante, in cui sia in condizioni statiche che dinamiche, si adotta la postura più adeguata, istante per istante, rispetto alla richiesta ambientale e agli obiettivi motori prefissati.

FABIO SCOPPA *Docente di Metodologia della Riabilitazione, Università "La Sapienza" di Roma*

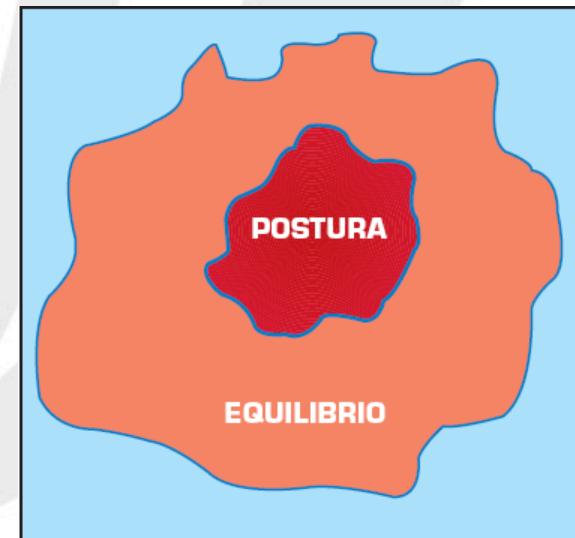


POSTURA ED EQUILIBRIO IN SINTESI

La postura è un atteggiamento “statico” con limiti di oscillazione molto ristretti.

L'equilibrio è un atteggiamento “dinamico” che può essere mantenuto anche con oscillazioni di maggior entità, che richiedono una serie di atteggiamenti posturali in cui viene comunque garantita la proiezione al suolo del baricentro entro i limiti della base d'appoggio.

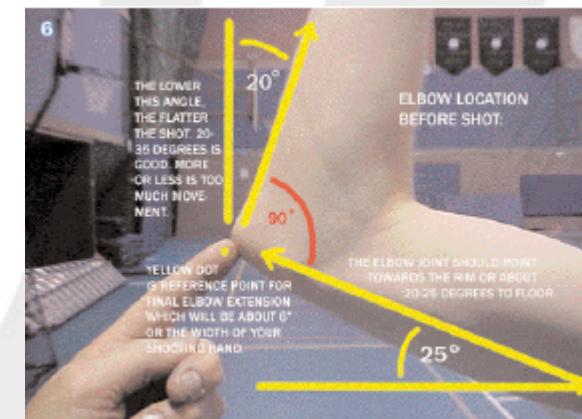
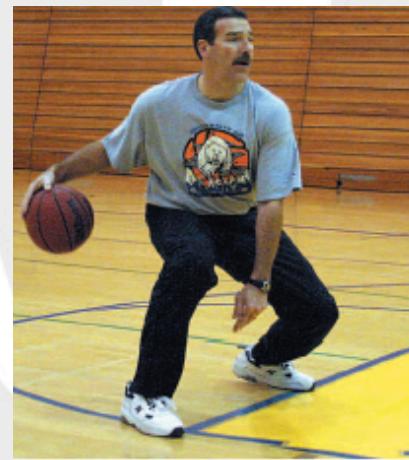
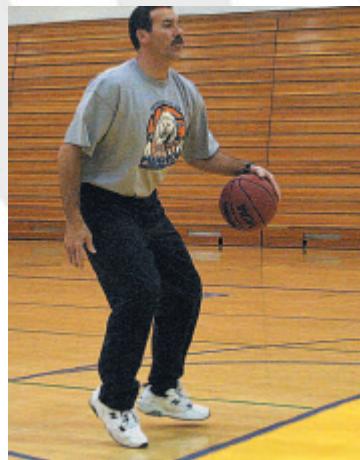
Guidetti, 1997



E ancora....

La postura è dunque sempre più identificata come l'atteggiamento adattativo che il corpo assume, è il nostro modo di rapportarci con l'ambiente, è comunicazione, anticipazione di un'azione.....

Mazzucchelli Membro EASV Accademia Europea di Sports Vision



POSTURA E SALUTE

Di conseguenza il “disordine” posturale si traduce, prima di tutto, in una condizione di stress e di affaticamento generale e locale, e secondariamente, in fenomeni di usura e degenerativi destinati a configurare poi situazioni patologiche.

Mazzucchelli Membro EASV Accademia Europea di Sports Vision



Significato

funzionale

[fun-zio-nà-le]

agg. (pl. *-li*)

1 Che corrisponde alla funzione richiesta: *un congegno, un mobile poco, molto f.*



Da moisè mod

Functional training

- Movimenti integrati, multiplanari, che coinvolgono accelerazione, stabilizzazione, decelerazione, con l'intento di migliorare abilità, efficienza neuromuscolare e *core strength*.



monoassiale



multiplanare

american council on exercise

Allenamento funzionale

È l'allenamento finalizzato a migliorare il movimento

Alleno il movimento, non il muscolo!
Global system approach

L'importanza delle catene cinetiche
Total chain training

Allenamento muscolare

- Muscoli
- Carico
- Forza
- Muscoli addominali
- Esercizi assistiti

Allenamento funzionale

Approccio differente

- Catene cinetiche
- Tecnica
- Movimento
- *Core*
- Controllo e propriocettiva

What is Function?

Gambetta V, 2006

Full Spectrum

Multiple Planes

Multiple Joints

Full Range of Motion

Proprioceptively Demanding

Le linee guida dell’allenamento funzionale

- Allineamento Posturale Dinamico e Equilibrio sono alla base dell’allenamento.
- Allena i movimenti e non i muscoli.
- Allena gli schemi motori fondamentali prima degli schemi sport/specifici.
- Allena in modo centrifugo. Prima la forza del Core, poi la forza delle estremità.
- Allena prima con il peso del corpo e poi con resistenze esterne.
- Allena prima la stabilità e poi la mobilità.
- Allena i movimenti spirali, diagonali, front to back, side to side e rotational.

Allenamento funzionale: a cosa serve? Esperienza da campo

- Migliora la stabilità e il controllo
- Serve come prevenzione degli infortuni
- “Uso meglio la forza” → migliora il gesto tecnico
- Migliora l’economia del gesto

Le domande da farsi per la scelta dell'esercizio

Da Boyle:

- È fatto in piedi?
- Ha molti articolazioni impiegate?
- È fatto con i pesi liberi?
- Ha le caratteristiche dello sport esplosivo?

Le domande da farsi per la scelta dell'esercizio

Da Gambetta:

- L'esercizio o il movimento è eseguito su un piano o è multiplanare?
- È monoarticolare o multiarticolare?
- Il movimento è eseguito alla massima velocità controllabile?
- L'obiettivo dell'esercizio è allenare un'abilità specifica per la prestazione?
- L'esercizio ha un obiettivo condizionale?

Quanto è “funzionale” l'esercizio?

Less functional → More functional → Most functional

Sterile – Artificial

Not sterile – Real life

Foreign function

Real function

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Da Gambetta

Functional movement screen

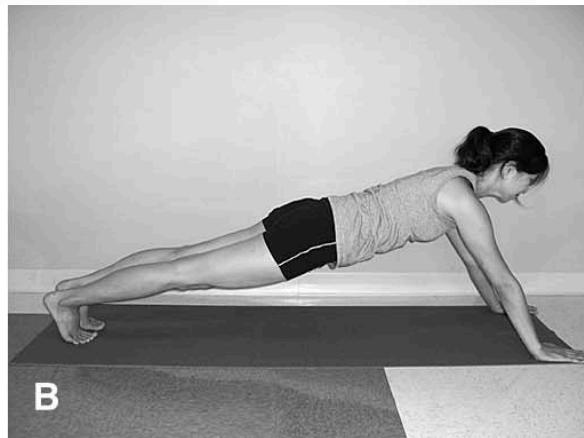
Cook, G. Baseline sports-fitness testing. In: High Performance Sports Conditioning. B. Foran, ed. Champaign, IL: Human Kinetics Inc, 2001. pp. 19–47.

ICC=0.98 ; intertester reliability 0.83-1.0



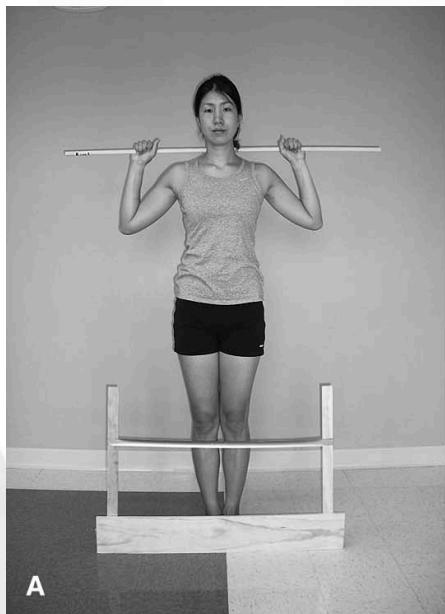
Deep squat

Functional movement screen

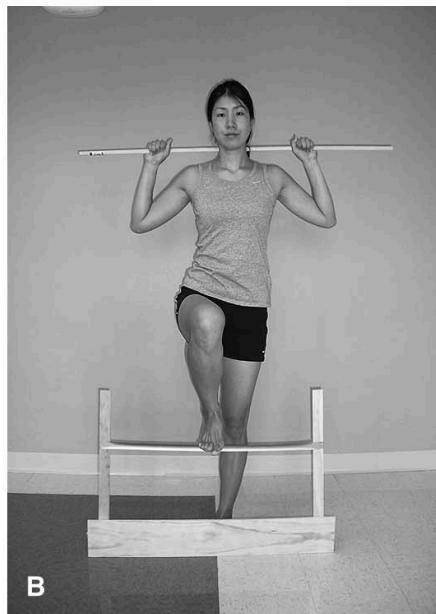


Trunk stability push up

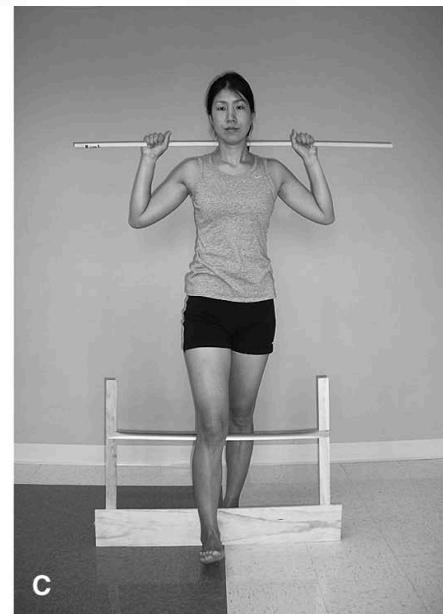
Functional movement screen



A



B



C

Hurdle step

Functional movement screen



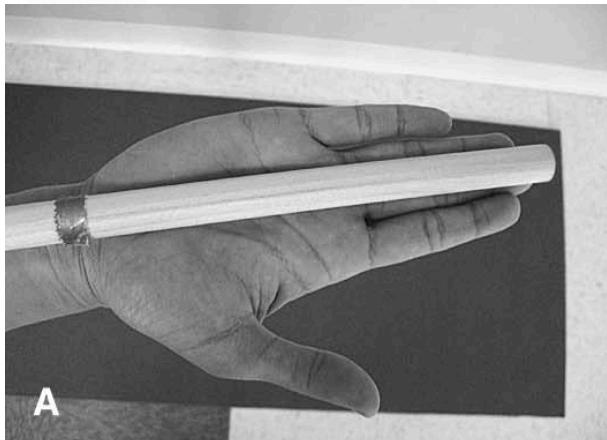
A



B

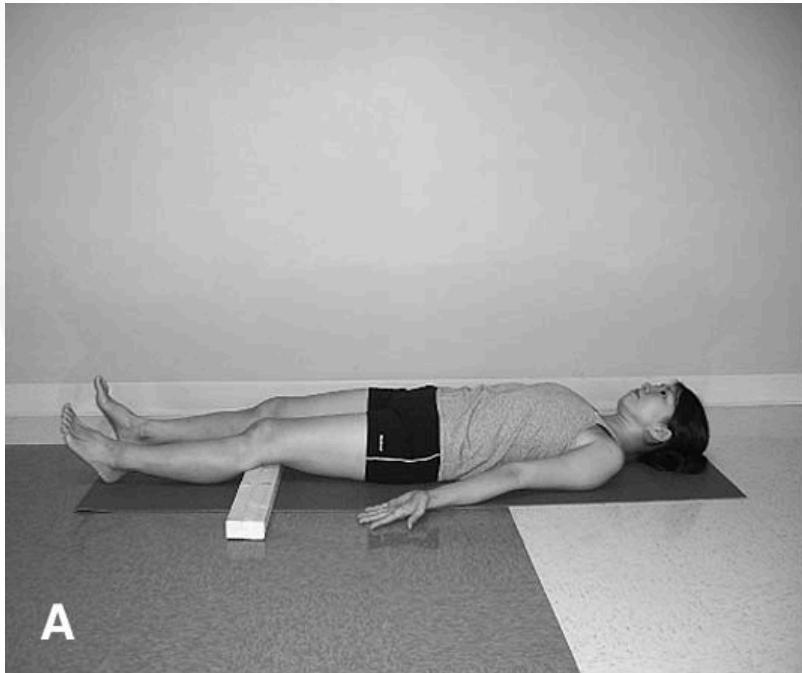
In line lunge

Functional movement screen



Shoulder mobility test

Functional movement screen



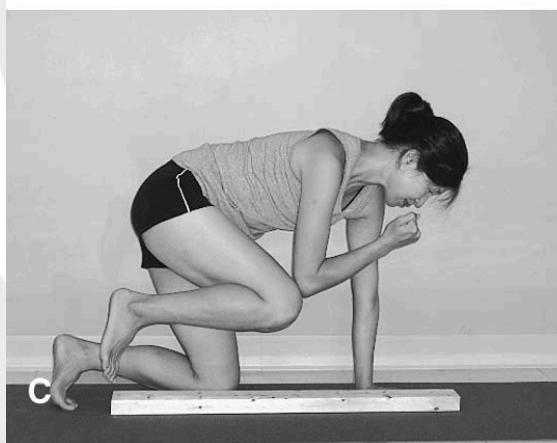
A



B

Straight leg raise

Functional movement screen



Rotary stability

TABLE 1. Scoring system for functional movement screen (5,6).

| Tests | 3 points | 2 points | 1 point | 0 points |
|---------------------------|---|---|---|---|
| Deep squat | Upper torso is parallel with tibia or toward vertical. Femur is below horizontal. Knees are aligned over feet. Dowel is aligned over feet. | Meet criteria of 3 points with 2 × 6 board under heels. Knees are not aligned over feet. | Tibia and upper torso are not parallel. Femur is not below horizontal. Knees are not aligned over feet. Lumbar flexion is noted. | If pain is associated with any portion of this test. |
| Hurdle step | Hips, knees, and ankles remain aligned in sagittal plane. Minimal to no movement is noted in lumbar spine. Dowel and hurdle remain parallel. | Alignment lost between hips, knees, and ankles. Movement is noted in lumbar spine. Dowel and hurdle do not remain parallel. | Contact between foot and hurdle occurs. Loss of balance is noted. | If pain is associated with any portion of this test. |
| In-line lunge | Minimal to no torso movement is noted. Feet remain in sagittal plane on 2 × 6 board. Knee touches 2 × 6 board behind heel of front foot. | Movement is noted in torso. Feet do not remain in sagittal plane. Knee does not touch behind heel of front foot. | Loss of balance is noted. | If pain is associated with any portion of this test. |
| Shoulder mobility | Fists are within 1 hand length. | Fists are within 1.5 hand length. | Fists are not within 1.5 hand lengths. | If pain is associated with any portion of this test and/or during shoulder stability screen. |
| Active straight-leg-raise | Dowel resides between mid-thigh and anterior superior iliac spine. | Dowel resides between mid-thigh and jointline of knee. | Dowel resides below jointline. | If pain is associated with any portion of this test. |
| Trunk-stability push-up | Males perform 1 repetition with thumbs aligned with top of head. Females perform 1 repetition with thumbs aligned with chin. | Subjects perform 1 repetition in modified position. Male-thumbs aligned with chin. Female-thumbs aligned with chest. | Subjects are unable to perform 1 repetition in modified position. | If any pain is associated with any portion of this test. If pain is noted during lumbar extension. |
| Rotary stability | Subjects perform 1 correct repetition while keeping torso parallel to board and elbow and knee in line with board. | Subjects perform 1 correct diagonal flexion and extension lift while maintaining torso parallel to board and floor. | Subjects are unable to perform diagonal repetition. | If pain is associated with any portion of this test. If pain is noted during lumbar flexion. |

Test di forza funzionale

Upper body:

Pull-up-inverted row-push up



Lower body

One leg box squat-vertec

Core :

McGill's trunk endurance test

Il core training



Perché per i giovani?

- L'allenamento del *core* fa ormai parte di tutte le linee guida e i “position stand” sull'allenamento di bambini ed adolescenti

American Academy of Pediatrics (AAP)

American College of Sports Medicine (ACSM)

National Strength and Conditioning Association (NSCA)

Perché per i giovani?

- **Ottimizza** e rende più efficaci le diverse forme di allenamento
- È **trasversale** a ogni sport nella fase di formazione
- Prima di tutto l'atleta... poi la specializzazione

Perché per i giovani?

- **Funzione preventiva**
- **Ottimizzazione** di alcuni gesti sportivi
- **Preparare** i giovani atleti al lavoro con i sovraccarichi

Maintenance of Posture

- ◎ Back or front squats
 - Weakness of core muscles
 - Shoulders rounding forward
 - Missed lift, possible injury

Transference of Force

- Example: Glide shot put

Lower body movement



Blocking



Implement Release

Le origini del concetto di *core*

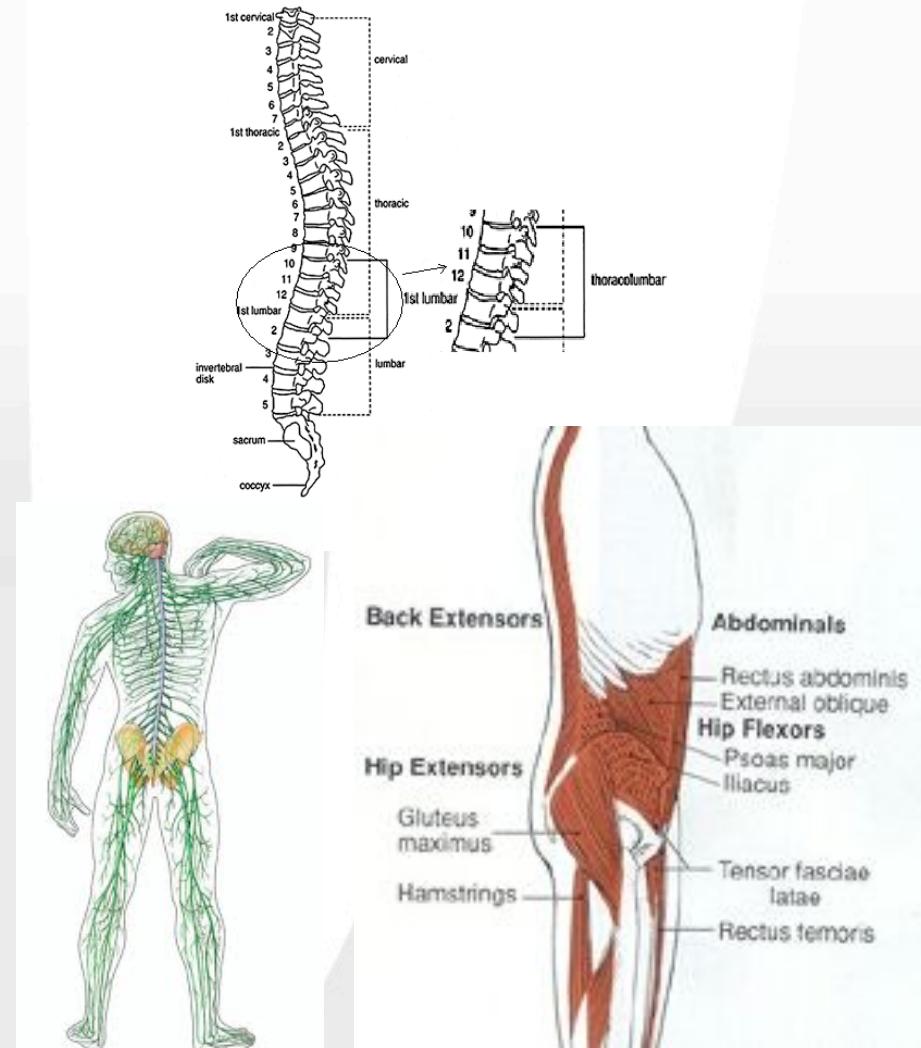
- “Il primo concetto essenziale del *total body training* è quello di *core*, il nostro termine per identificare i muscoli del centro del corpo. Questi muscoli stabilizzano il corpo sia durante azioni statiche (es. il mantenimento della stazione eretta) sia durante azioni dinamiche (es. correre lanciare, sollevare un peso, ecc). Sono i muscoli che controllano la testa, il collo, le coste, la colonna e le pelvi”

Gajda & Dominguez, Total Body Training, 1982

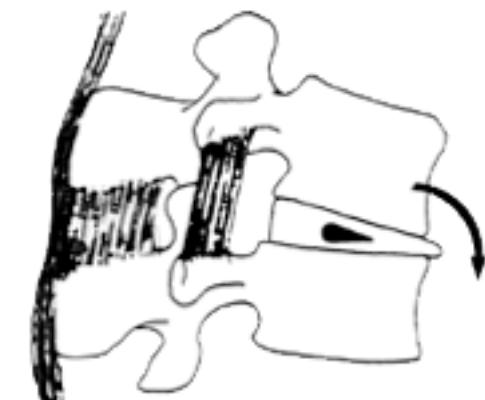
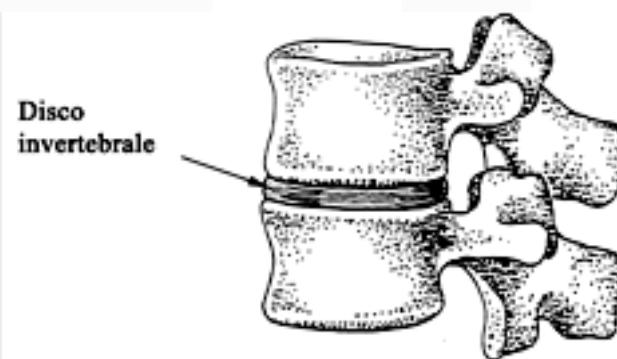
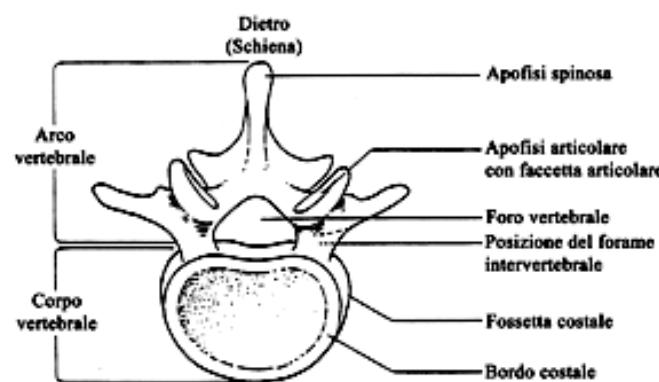


L'anatomia del core

- Ossa
 - Dischi
 - Legamenti
 - Muscoli
 - SNC:
 - Movimento efficace
 - coordinazione intermuscolare
 - controllo neuromuscolare
- } elementi passivi
- } elementi attivi



Il sistema passivo osteoarticolare-legamentoso



- vertebre
- dischi intervertabrali
- faccette articolari
- legamenti spinali
- capsule articolari

Potenziale limitato nella stabilizzazione lombo-pelvica

Il sistema attivo miofasciale

- Addominali
 - Paravertebrali
 - Glutei
 - Pavimento pelvico
 - Diaframma
- 
- Altri autori orientati alla performance includono il complesso anatomico compreso tra sterno e ginocchia

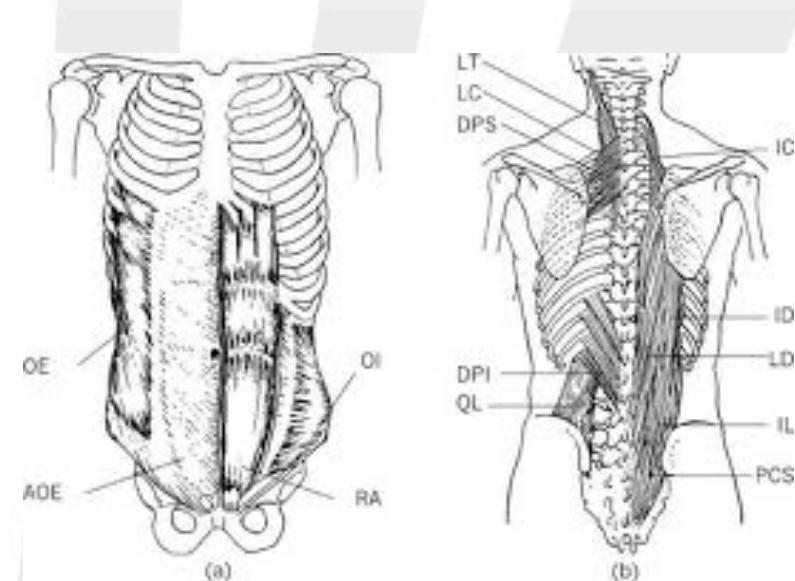
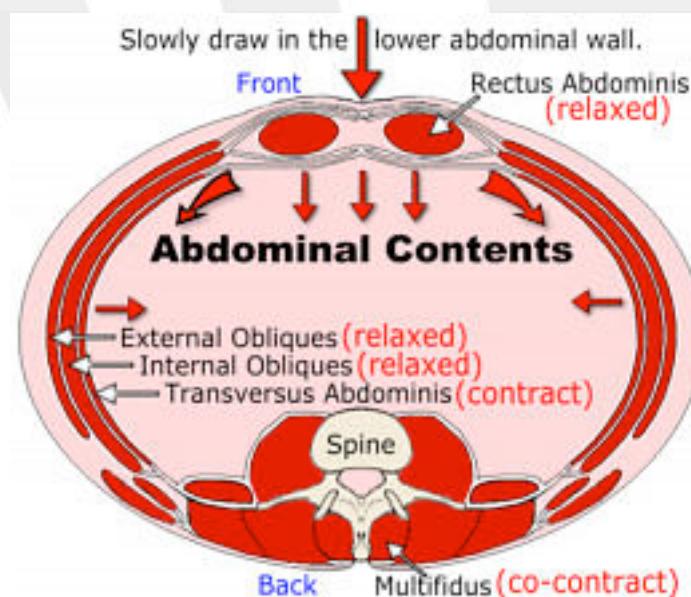
Dal Core transitano 4 catene cinetiche :



- **Catena obliqua posteriore** – si incrocia posteriormente, dal gluteus maximus, attraverso la fascia toraco lombare, fino al latissimus dorsi controlaterale.
 - **Catena obliqua anteriore** – si incrocia anteriormente, dall’obliquo esterno, attraverso la fascia addominale anteriore, fino all’obliquo interno e ai mm. Adduttori contro laterali (fig.9).
- Catena longitudinale – dal gruppo dei mm. peronieri nella parte laterale della gamba, verso l’alto, al biceps femoris, ai legamenti sacro iliaci, attraverso la fascia toracolombare, fino alla muscolatura ipsi laterale della schiena.
- **Catena laterale** – raccoglie gli stabilizzatori primari dell’articolazione dell’anca – gluteus medius, tensor fascia lata, e i stabilizzatori laterali della regione pelvi toracica (i.e. quadratus lumborum).

Il modello di Bergmarks (1989)

- Bergmarks suddivide i muscoli del “core” in:
 1. Stabilizzatori locali
 2. Stabilizzatori globali
 3. Mobilizzatori globali
- sinergia → Stabilità statica e controllo dinamico



La forza del tronco nei movimenti torsionali

I muscoli del tronco hanno 4 funzioni:

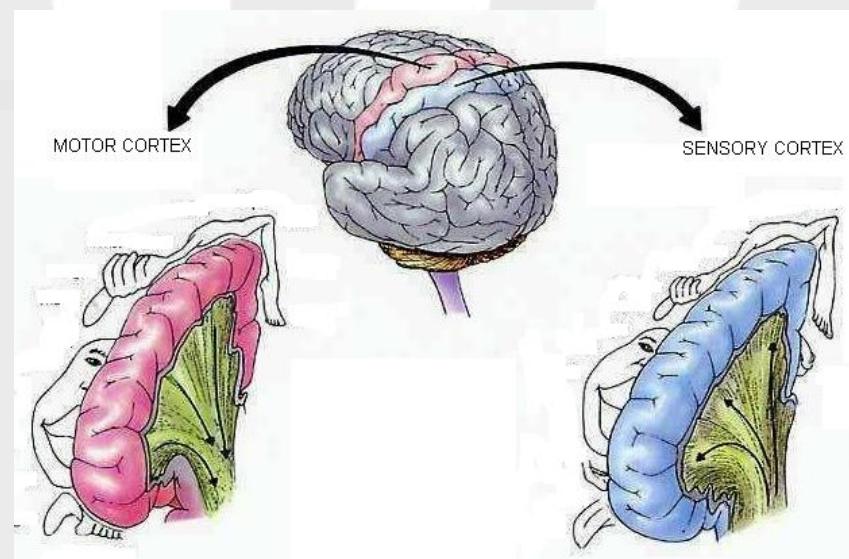
- 1) Stabilizzazione : questa funzione si sviluppa in 3 posizioni a) in piedi-b) ponte da prono c)quadrupedia
- 2) Flessione
- 3) Estensione
- 4) Flessione laterale

I migliori esercizi che combinano questi movimenti e possono avere un collegamento sport-specifico sono quelli che prevedono l'uso della medici ball e di cavi

Controllo senso-motorio

Regolazione del reclutamento muscolare

- Feedforward
- Feedback



Core Stability e Core strength

- Ambito riabilitativo: limitare le alterazioni funzionali della colonna e del bacino al fine di compiere le normali attività della vita quotidiana

CORE STABILITY

Integrazione tra muscoli attivi, le strutture passive della colonna e l'unità di controllo neurale che contribuiscono a mantenere il rachide entro un range di movimento fisiologico

CORE STRENGTH

Forza contrattile richiesta ai muscoli per mantenere la stabilità funzionale, aumentare la pressione intra-addominale e produrre movimenti sui tre piani dello spazio

Core Stability e Core strength

- Ambito sportivo: controllo pelvi e arti durante gesti dinamici sportivi eseguiti anche in presenza di notevoli carichi esterni

CORE STABILITY

Abilità di controllare la posizione e il movimento del tronco sopra il bacino per permettere un ottimale produzione, trasferimento e controllo delle forze ai segmenti distali

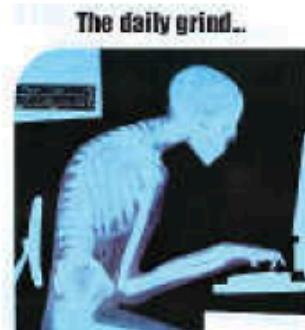
CORE STRENGTH

Forza contrattile richiesta ai muscoli per mantenere la stabilità funzionale, aumentare la pressione intra-addominale e produrre movimenti sui tre piani dello spazio

Core Training e dolore lombare (LBP)

21st Century Living

Work?



Wears you out eventually!



See yourself with X-ray vision.



Home?

Keep fit, keep mobile.

Back pain or back pack?



Distribute life's loads.

Play?



Back pain drives you mad!



Don't get stuck in a jam.

Le cause del LBP in sintesi

- Eziologia:
 - Meccanica-spinale
 - Non meccanica-spinale
 - Non spinale viscerale
 - Altro ?

Modelli continui e anomali di utilizzo dei muscoli del tronco

Instabilità per disequilibrio neuromuscolare

- Del Sistema Locale

Disfunzione nel reclutamento e controllo motorio dei vari segmenti.

Problemi nel pattern di reclutamento e nel timing.

Cambiamenti strutturali della colonna: vertebre, dischi, cambiamenti muscolari.

Compenso il deficit e l'instabilità con la muscolatura del tronco.

- Del Sistema Globale

Disfunzioni articolari o miofasciali.

Diminuisce la mobilità.

Sbilanciamenti tra i vari muscoli della colonna.

Dolore e disfunzione.

Compenso la “rigidità” di alcune strutture con movimento in eccessivo allungamento di altri muscoli => dolore.

Back pain e ritardo nel riflesso muscolare

- Hodges 1996: il trasverso dell'addome si contrae in ritardo nella stabilizzazione del tronco in soggetti con mal di schiena.
- Radebold 2000, Cholewicki 2002: chi è affetto da mal di schiena ha una risposta riflessa dei muscoli del tronco più ritardata sia in estensione, sia in flessione, sia nell'inclinazione del tronco.
- Colewicki 2005: ritardo nello “spegnere” gli antagonisti in movimenti di estensione o flessione può essere predittivo per l'insorgere di mal di schiena.



Core training e LBP

- Diversi autori concludono che l'allenamento dei muscoli delle gambe, addome e schiena diminuisce l'incidenza del LBP
- L'allenamento dei muscoli del *core* previene l'insorgenza del LPB

Jeng 1999; McGill 2001

Critiche

- La muscolatura addominale è in grado di dimostrare cambiamenti morfologici e fisiologici senza pregiudicare la stabilità spinale
- Infortuni alla muscolatura addominale non sembrano necessariamente danneggiare la stabilità spinale
- Soggetti affetti da LBP non mostrano perdita di forza o atrofia dei muscoli del core
- Non ci sono prove chiare che l'attivazione ritardata del TA porti al LBP
- Gli esercizi normalmente proposti non sarebbero in grado di resettare il “timing” di attivazione

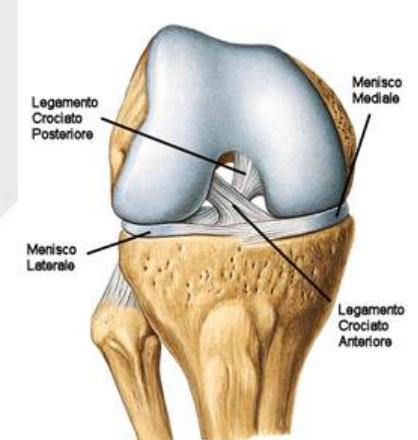
Core training e LCA

Muscoli del *core* come base che supporta gli arti inferiori durante la produzione di forza (Myer et al., 2004)

La mancanza di allenamento dei muscoli del core porterebbe:

- diminuzione del controllo neuromuscolare degli arti inferiori.
- Difettosa meccanica di atterraggio
- Difettosa meccanica di frenata

Aumento delle forze agenti sul ginocchio
che aumentano il rischio di infortuni



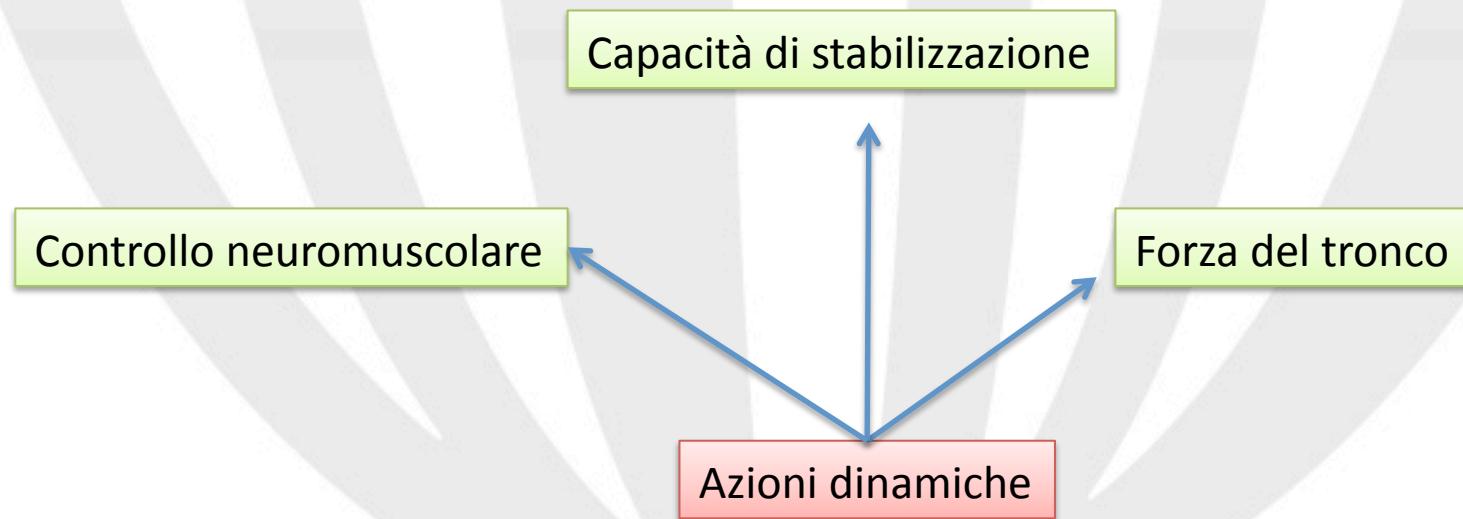
Core training e LCA

- La ricerca scientifica ha dimostrato l'efficacia del *core training* per ridurre la probabilità di subire infortuni al LCA
- L'esposizione a forze potenzialmente destabilizzanti è uno stimolo necessario per favorire efficaci schemi di compensazione neuromuscolare

McGill et al., 2002; Willardson 2007; Myer et al., 2004

Core training e prestazione

- Diversi autori e atleti ritengono che il core training sia fondamentale per ottenere prestazioni di alto livello



Roetert et al., 2001

Core training e prestazione

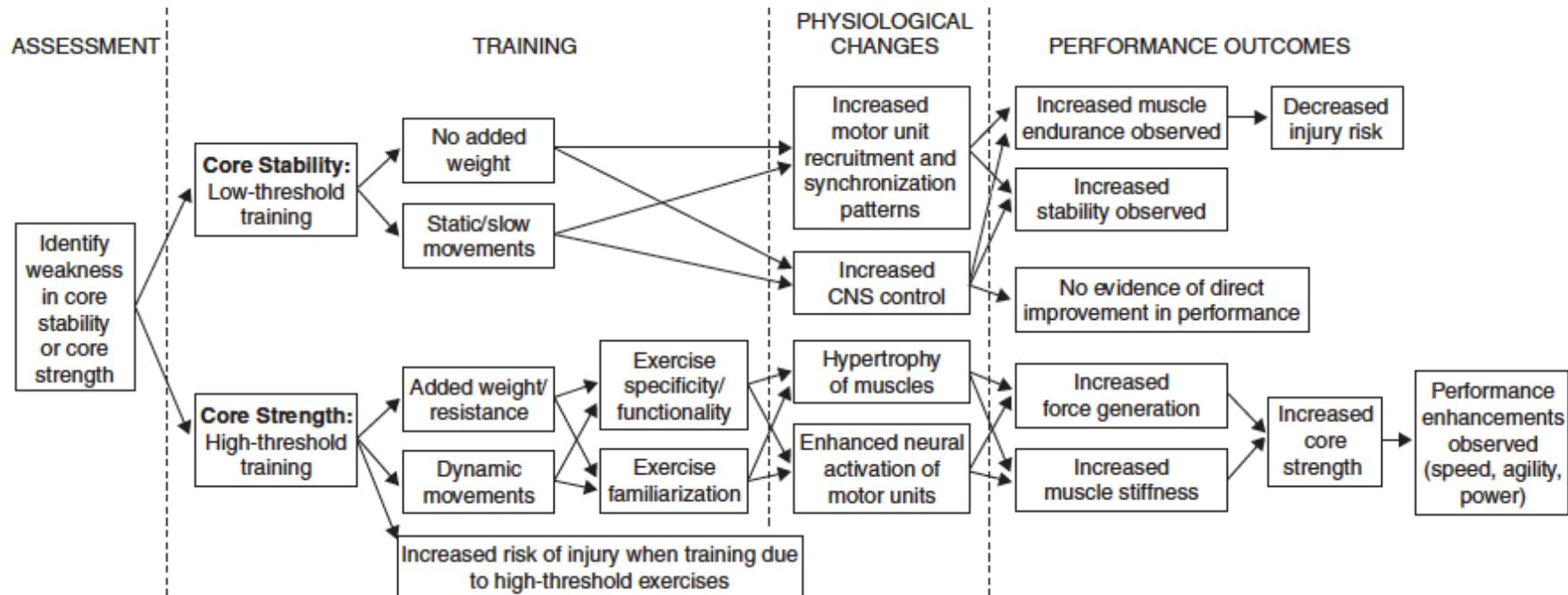


Fig. 1. Core training and potential performance benefits: principles of low- and high-load training with subsequent effects on core stability and core strength and the possible impact on performance as a result of scientific research carried out.

Da Hibbs et al., 2008

RELATIONSHIP BETWEEN CORE STABILITY, FUNCTIONAL MOVEMENT, AND PERFORMANCE

TOMOKO OKADA, KELLIE C. HUXEL, AND THOMAS W. NESSER

Exercise Physiology Laboratory, Athletic Training Department, Indiana State University, Terre Haute, Indiana

TABLE 2. Summary of correlations between core stability, functional movement screen, and performance tests ($n = 28$).*

| | BOMB | | | TR | | | SLS | | |
|------------|---------|-------|-------|---------|-------|-------|---------|-------|-------|
| | r | r^2 | p | r | r^2 | p | r | r^2 | p |
| CS | | | | | | | | | |
| FLEX | 0.092 | 0.01 | 0.643 | -0.292 | 0.09 | 0.131 | 0.500† | 0.00 | 0.007 |
| EXT | 0.052 | 0.00 | 0.794 | -0.188 | 0.04 | 0.337 | -0.063 | 0.00 | 0.748 |
| LATr | 0.152 | 0.02 | 0.441 | -0.383‡ | 0.15 | 0.045 | 0.495† | 0.25 | 0.007 |
| LATl | 0.167 | 0.03 | 0.397 | -0.448‡ | 0.20 | 0.017 | 0.498† | 0.25 | 0.007 |
| DS | -0.229 | 0.05 | 0.241 | 0.108 | 0.01 | 0.585 | -0.225 | 0.05 | 0.249 |
| PU | 0.407‡ | 0.17 | 0.032 | -0.391 | 0.11 | 0.085 | 0.355 | 0.13 | 0.064 |
| HSr | 0.415‡ | 0.17 | 0.028 | -0.518† | 0.27 | 0.005 | 0.356 | 0.13 | 0.063 |
| HSI | 0.336 | 0.11 | 0.080 | -0.290 | 0.08 | 0.135 | 0.199 | 0.04 | 0.310 |
| ILLr | 0.045 | 0.00 | 0.822 | -0.159 | 0.03 | 0.419 | 0.014 | 0.00 | 0.944 |
| FMS | | | | | | | | | |
| ILLI | 0.361 | 0.13 | 0.059 | 0.462‡ | 0.21 | 0.013 | 0.175 | 0.03 | 0.374 |
| SMr | -0.388‡ | 0.15 | 0.042 | 0.392‡ | 0.15 | 0.039 | -0.446‡ | 0.20 | 0.017 |
| SMI | -0.055 | 0.00 | 0.781 | -0.099 | 0.01 | 0.616 | -0.246 | 0.06 | 0.207 |
| ASLRr | 0.093 | 0.01 | 0.639 | -0.009 | 0.00 | 0.964 | 0.027 | 0.00 | 0.893 |
| ASLRI | 0.083 | 0.01 | 0.674 | -0.038 | 0.00 | 0.848 | 0.073 | 0.01 | 0.710 |
| RSr | 0.391‡ | 0.15 | 0.040 | -0.293 | 0.09 | 0.130 | 0.327 | 0.11 | 0.089 |
| RSI | 0.255 | 0.07 | 0.191 | -0.221 | 0.05 | 0.260 | 0.246 | 0.06 | 0.327 |

*CS = core stability; FMS = functional movement screen; BOMB = backward overhead medicine ball throw; TR = T-run; SLS = single leg squat; FLEX = flexion; EXT = extension; LATr = right lateral; LATl = left lateral; DS = deep squat; PU = core stability push-up; HSr = right hurdle step; HSI = left hurdle step; ILLr = right in-line lunge; ILLI = left in-line lunge; SMr = right shoulder mobility; SMI = left shoulder mobility; ASLRr = right active straight leg raise; ASLRI = left active straight leg raise; RSr = right rotary stability; RSI = left rotary stability.

† $p \leq 0.01$.

‡ $p \leq 0.05$.

THE RELATIONSHIP BETWEEN CORE STABILITY AND PERFORMANCE IN DIVISION I FOOTBALL PLAYERS

THOMAS W. NESSER,¹ KELLIE C. HUXEL,² JEFFREY L. TINCHER,¹ AND TOMOKO OKADA²

¹*Departments of Physical Education and* ²*Athletic Training, Indiana State University, Terre Haute, Indiana*

TABLE 4. Core strength and performance correlations.

| | Total core | Trunk flexion | Back extension | Right flexion | Left flexion |
|----------------|------------|---------------|----------------|---------------|--------------|
| 20-m sprint | -0.539** | -0.485** | -0.367 | -0.410* | -0.376* |
| 40-m sprint | -0.604** | -0.479** | -0.366 | -0.435* | -0.397* |
| Pro-agility | -0.551** | -0.443* | -0.346 | -0.354 | -0.374* |
| Vertical jump | 0.591** | 0.436* | 0.536** | 0.403* | 0.334 |
| Clean | 0.041 | 0.017 | 0.029 | 0.083 | 0.008 |
| Clean/BW | 0.622** | 0.396* | 0.449* | 0.519** | 0.460* |
| Squat | -0.470* | -0.416* | -0.219 | -0.322 | -0.294 |
| Squat/BW | 0.271 | 0.101 | .256 | 0.248 | 0.258 |
| Bench press | -0.217 | -0.157 | -0.234 | -0.045 | -0.179 |
| Bench press/BW | 0.369* | 0.226 | 0.201 | 0.372* | 0.286 |
| Total lift | -0.317 | -0.274 | -0.193 | -0.167 | -0.217 |
| Total lift/BW | 0.447* | 0.255 | 0.313 | 0.406* | 0.361 |

BW = body weight.

* $p \leq 0.05$.

** $p \leq 0.01$.

| Study | Result | Performance measure used/findings | Data collection method | Subjects | Training programme/exercises used |
|---|--|--|--|---|--|
| Liemohn et al. ^[75] | Stability improved | Time out of balance. Concluded exercises should be repeated over 4 d | Stability platform | 16 healthy college students (9 men, 7 women) | Forward and side bridge, plank, bird dog |
| Vezina and Hubley-Kozey ^[45] | Stability improved | Repeated tests 6 wk later. Found improved TST level 1 results | Surface EMG (3 abdominal and 2 trunk muscles) | 24 healthy men | TST level 1, pelvic tilt, abdominal hollowing |
| Urquhart and Hodges ^[76] | Stability effects | EMG muscle activity; found posture and stance affected muscle activity of the abdominal muscles. Muscles had different contributions/activity to each movement | Intramuscular EMG (TrA, EO, IO), surface EMG (RA) | 11 healthy non-athletic subjects | Rapid, unilateral shoulder flexion in sitting and standing |
| Cosio-Lima et al. ^[6] | Increased muscle activity but no strength increase | EMG muscle activity. Strength on Cybex machine (back, abdominals, knee). Found Swiss-ball group had greater change in EMG activity, but no strength changes | Surface EMG (RA and ES) vs intramuscular EMG (TrA) | 30 untrained college women | 5-wk Swiss-ball training programme; curl-ups and back extensions |
| Nadler et al. ^[5] | Strength increase and fewer injuries | Strength increased and fewer injuries observed for males. Observed gender differences in response to the training on injuries reported | Force plate, dynamometer | >200 college sports players | Structured core-strengthening programme |
| Leetun et al. ^[12] | Poor strength led to more injuries | Weakness in hip abduction/external rotation led to more injuries | Video, dynamometer, force, EMG | 140 basketball and track athletes (80 women, 60 males) | Hip abduction strength (sit and hold with hips at 60°), abdominal muscle activity, back extensor endurance |
| Tse et al. ^[30] | Improved muscle endurance but no effect on performance | Vertical jump, shuttle run, 40-m sprint, overhead medicine-ball throw, 2000-m ergo test. Found improved endurance, but no effect on performance | EMG | 45 college rowers | 8-wk programme; trunk extension and side flexion |
| Stanton et al. ^[1] | Improved stability, but no effect on performance | Sahrmann core stability test, stature, $\dot{V}O_{2\text{max}}$ test, running economy. Found significant effect on core stability, but no significant improvement on resultant performance measures | Surface EMG (RA, EO, ES), video | 18 young male athletes | 6 week programme; Swiss-ball exercises |
| Myer et al. ^[4] | Improved stability, strength and resultant performance | Single-leg hop and hold, and distance test used. Distance jumped and held increased following training programme. Found stability and strength improvements and enhanced performance following programme | Video, speed/strength and jump tests | 41 female college athletes (basketball, soccer, volleyball) | 6-wk programme; plyometric and movement, speed, core strengthening, balance and resistance training |

EMG = electromyography; EO = external oblique muscle; ES = erector spinae muscle; IO = internal oblique muscle; RA = rectus abdominis muscle; TrA = transverse abdominis muscle; TST = trunk stability test; $\dot{V}O_{2\text{max}}$ = maximal oxygen uptake.

Core training e prestazione

- Risultati contraddittori presenti in letteratura possono essere ricondotti alla scelta dei protocolli di allenamento
- L'utilizzo di esercitazioni specifiche (funzionali) alla prestazione richiesta potrebbe garantire un più facile trasferimento sulla prestazione

| | | | | | |
|----------------------------|--|--|--------------------------------------|---|---|
| Myer et al. ^[4] | Improved stability, strength and resultant performance | Single-leg hop and hold, and distance test used. Distance jumped and held increased following training programme. Found stability and strength improvements and enhanced performance following programme | Video, speed/strength and jump tests | 41 female college athletes (basketball, soccer, volleyball) | 6-wk programme; plyometric and movement, speed, core strengthening, balance and resistance training |
|----------------------------|--|--|--------------------------------------|---|---|

EMG=electromyography; EO=external oblique muscle; ES=erector spinae muscle; IO=internal oblique muscle; RA=rectus abdominis muscle; TrA=transverse abdominis muscle; TST=trunk stability test; $\dot{V}O_{2\text{max}}$ =maximal oxygen uptake.

L'allenamento del “core”

Applicazioni pratiche

Test core endurance

- *McGill's trunk endurance test*



Trunk flexor test
ICC=0.97



Back extensor test
ICC=0.97



Right and left lateral test
ICC=0.99

Mantenere la posizione il più a lungo possibile. Il tempo più lungo (su 2 prove) in cui la posizione corretta è mantenuta viene registrato

Gli esercizi

- Vezina e Hubley-Kozey (2000) suggeriscono che un'attivazione superiore al **60% della massima contrazione volontaria (MVC)** è necessaria per allenare la ***core strength*** mentre carichi inferiori al **25% della MVC** devono essere utilizzati per la ***core stability***.
- Per soggetti **non allenati** già un'attivazione superiore al **45% MVC** può portare a incrementi della forza

Gli esercizi

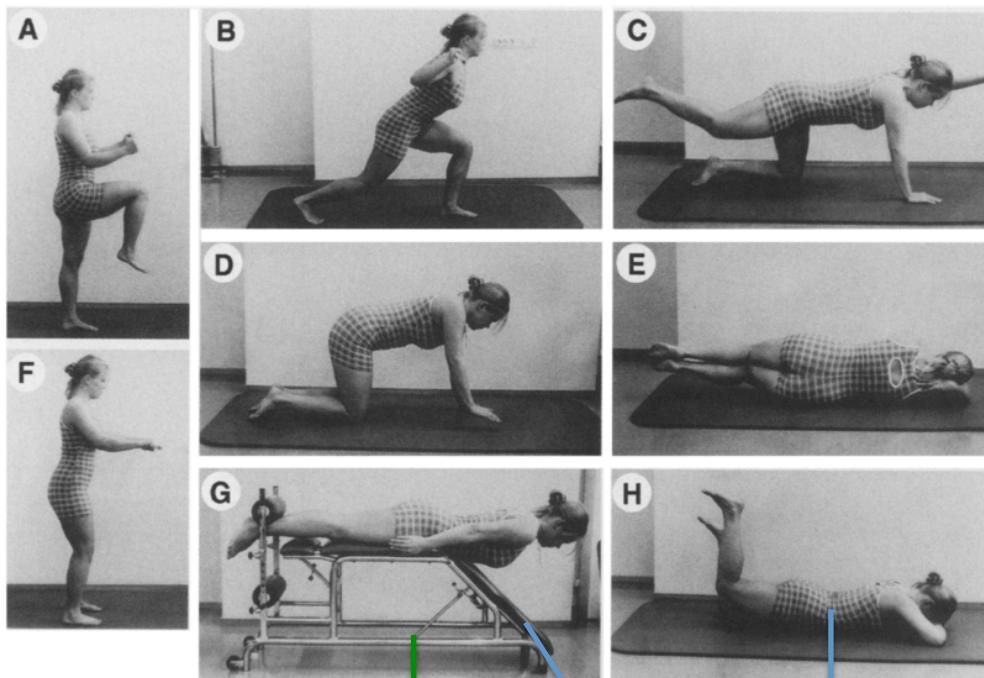
back and hip extensor muscle during therapeutic exercise (Arokoski, 1999)

Muscoli indagati:

Multifido, lunghissimo del dorso, gluteo

PARASPINAL MUSCLE ACTIVITY IN EXERCISES, Arokoski

845



Maggiore attivazione
lunghissimo

Maggiore attivazione multifido

Tutti gli esercizi attivano i muscoli indagati con MVC medio 5-30%

Il gluteo si attiva meno dei paraspinali 6-8% MVC medio-20-25% max

Electromyographic Analysis of Core Trunk, Hip, and Thigh Muscles During 9 Rehabilitation Exercises



FIGURE 1. Active hip abduction in the side-lying position with neutral hip rotation.



FIGURE 2. Bridge exercise to the neutral spine alignment position.

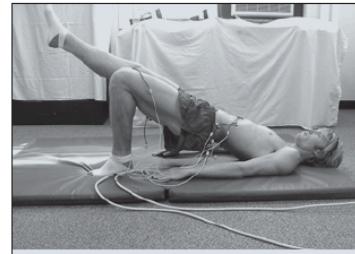


FIGURE 3. Unilateral bridge exercise with 1 knee extended and the opposite hip extended so that the trunk is in neutral spine alignment.

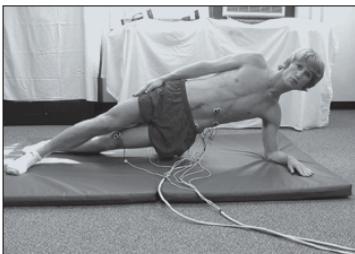


FIGURE 4. Side-bridge exercise with the trunk in neutral spine alignment.

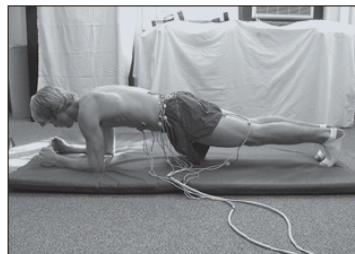


FIGURE 5. Prone-bridge exercise with the trunk in neutral spine alignment.



FIGURE 6. Quadruped arm and lower extremity lift with the trunk in neutral spine alignment.



FIGURE 7. Lateral step-up exercise to a 20.32-cm platform.



FIGURE 8. Standing lunge exercise.



FIGURE 9. Dynamic Edge exercise with resistance to side-to-side motions simulating downhill skiing.

TABLE 1

**EMG ACTIVITY OF THE GLUTEUS MEDIUS
AND GLUTEUS MAXIMUS MUSCLES DURING
9 DIFFERENT EXERCISES***

| Exercise | Gluteus Medius | Gluteus Maximus |
|---------------------------------------|----------------------|----------------------|
| 1. Side-bridge | 74 ± 30 [†] | 21 ± 16 |
| 2. Unilateral-bridge | 47 ± 24 [‡] | 40 ± 20 [‡] |
| 3. Lateral step-up | 43 ± 18 [‡] | 29 ± 13 |
| 4. Quadruped arm/lower extremity lift | 42 ± 17 [‡] | 56 ± 22 [†] |
| 5. Active hip abduction | 39 ± 17 [‡] | 21 ± 16 |
| 6. Dynamic Edge | 33 ± 16 | 19 ± 14 |
| 7. Lunge | 29 ± 12 | 36 ± 17 [‡] |
| 8. Bridge | 28 ± 17 | 25 ± 14 |
| 9. Prone-bridge | 27 ± 11 | 9 ± 7 |

* Values expressed as mean ± SD percentage of maximum voluntary isometric contraction (MVIC); n = 30; P<.05.

TABLE 2

**EMG ACTIVITY OF THE VASTUS MEDIALIS
OBliquus AND HAMSTRING MUSCLES
DURING 9 DIFFERENT EXERCISES***

| Exercise | Vastus Medialis Obliquus | Hamstrings |
|---------------------------------------|--------------------------|----------------------|
| 1. Lateral step-up | 85 ± 17 [†] | 10 ± 6 |
| 2. Lunge | 76 ± 19 [†] | 11 ± 6 |
| 3. Dynamic Edge | 36 ± 12 | 6 ± 3 |
| 4. Prone-bridge | 23 ± 13 | 4 ± 6 |
| 5. Side-bridge | 19 ± 11 | 12 ± 11 |
| 6. Unilateral-bridge | 18 ± 13 | 40 ± 17 [†] |
| 7. Quadruped arm/lower extremity lift | 16 ± 11 | 39 ± 14 [‡] |
| 8. Active hip abduction | 8 ± 8 | 4 ± 3 |
| 9. Bridge | 3 ± 3 | 24 ± 14 |

* Values expressed as mean ± SD percentage of maximum voluntary isometric contraction (MVIC); n = 30; P<.05.

TABLE 3

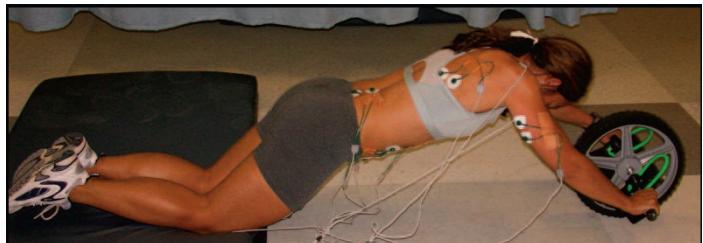
**EMG ACTIVITY OF THE LONGISSIMUS
THORACIS AND LUMBAR MULTIFIDUS MUSCLES
DURING 9 DIFFERENT EXERCISES***

| Exercise | Longissimus Thoracis | Lumbar Multifidus |
|---------------------------------------|----------------------|----------------------|
| 1. Unilateral-bridge | 40 ± 16 [†] | 44 ± 18 [†] |
| 2. Side-bridge | 40 ± 17 [†] | 42 ± 24 [†] |
| 3. Bridge | 39 ± 15 [†] | 39 ± 15 [†] |
| 4. Quadruped arm/lower extremity lift | 36 ± 18 [†] | 46 ± 21 [†] |
| 5. Lateral step-up | 25 ± 10 | 28 ± 10 |
| 6. Dynamic Edge | 21 ± 10 | 21 ± 11 |
| 7. Active hip abduction | 18 ± 14 | 20 ± 12 |
| 8. Lunge | 17 ± 8 | 25 ± 11 |
| 9. Prone bridge | 6 ± 4 | 5 ± 4 |

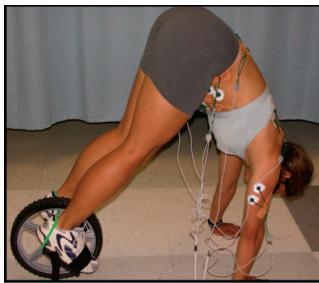
TABLE 4

**EMG ACTIVITY OF THE EXTERNAL OBLIQUE
ABDOMINIS AND RECTUS ABDOMINIS MUSCLES
DURING 9 DIFFERENT EXERCISES***

| Exercise | External Oblique Abdominis | Rectus Abdominis |
|---------------------------------------|----------------------------|----------------------|
| 1. Side-bridge | 69 ± 26 [†] | 34 ± 13 [†] |
| 2. Prone-bridge | 47 ± 21 | 43 ± 21 [†] |
| 3. Quadruped arm/lower extremity lift | 30 ± 18 | 8 ± 7 |
| 4. Unilateral-bridge | 23 ± 16 | 14 ± 13 |
| 5. Bridge | 22 ± 13 | 13 ± 11 |
| 6. Active hip abduction | 18 ± 10 | 6 ± 4 |
| 7. Dynamic Edge | 18 ± 12 | 7 ± 5 |
| 8. Lunge | 17 ± 11 | 7 ± 5 |
| 9. Lateral step-up | 15 ± 10 | 5 ± 3 |



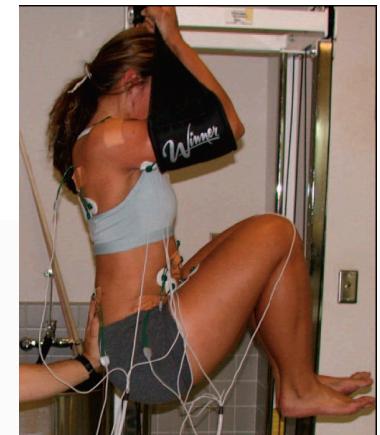
Power wheel roll-out



Power wheel pike



Power wheel knee out



Hanging knee-up



Reverse crunch inclined e flat

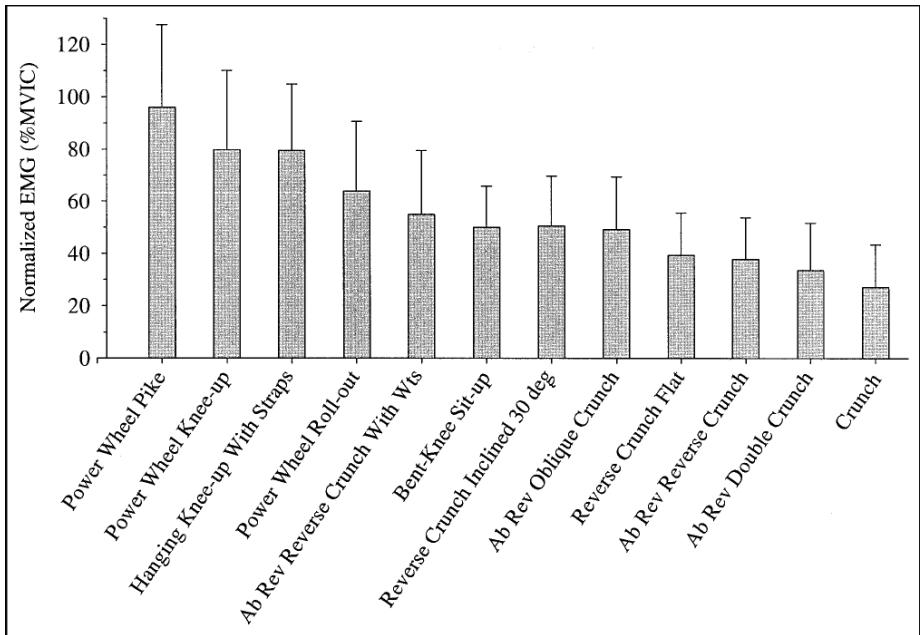


Crunch

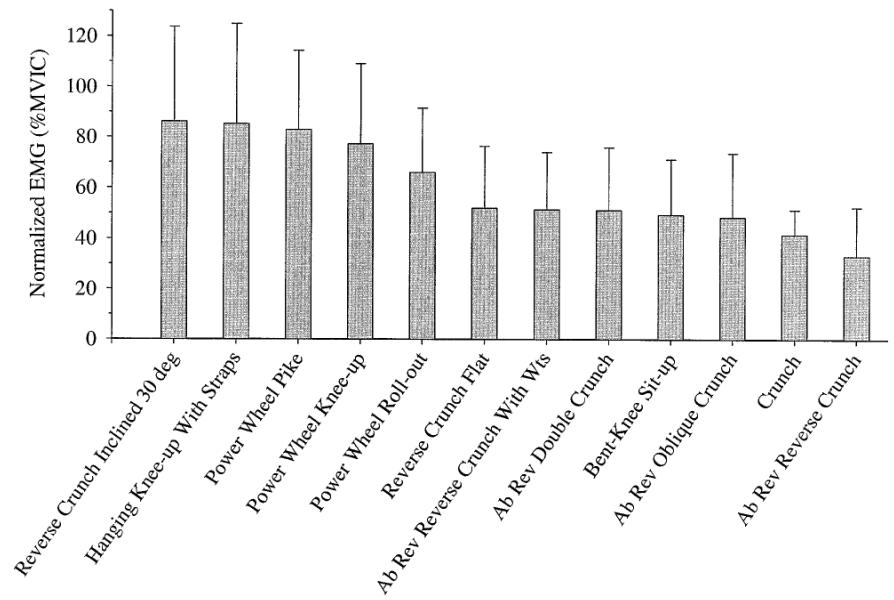


Bent-knee sit-up

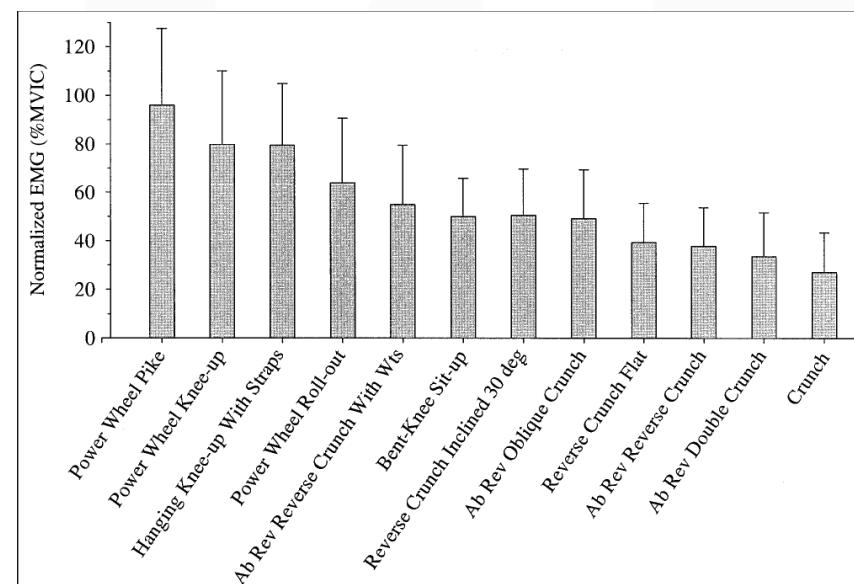
| Exercise | Muscle | | | | | | | |
|-----------------------------|--------------------------|------------------------------|----------------------------------|--------------------------|----------------------------|------------------------------|----------------------------|--|
| | Upper Rectus Abdominis* | Lower Rectus Abdominis* | External Obliques* | Internal Obliques* | Latissimus Dorsi* | Lumbar Paraspinals* | Rectus Femoris* | |
| Power Wheel roll-out | 76±26 | 81±29 | 64±27 ^b | 66±25 | 15±7 ^{b,c,f} | 5±2 ^{b,c,d,e} | 6±4 ^{b,c,d,e,h,i} | |
| Power Wheel pike | 41±11 ^{a,d,e,g} | 53±16 ^{a,d} | 96±32 | 83±31 | 27±16 | 8±3 | 26±11 ^c | |
| Power Wheel knee-up | 41±18 ^{a,d,e,g} | 45±12 ^{a,d} | 80±30 | 72±32 | 25±12 | 8±4 | 43±18 | |
| Hanging knee-up with straps | 69±21 | 75±16 | 79±25 | 85±40 | 21±12 | 7±3 | 15±8 ^{b,c} | |
| Reverse crunch inclined 30° | 77±27 | 53±13 ^{a,d} | 50±19 ^{b,c,d} | 86±37 | 14±8 ^{b,c,f} | 8±4 | 22±12 ^c | |
| Reverse crunch flat | 41±20 ^{a,d,e,g} | 30±13 ^{a,b,c,d,e,g} | 39±16 ^{a,b,c,d} | 52±24 ^{b,c,d,e} | 23±14 | 6±3 ^{b,c,e} | 11±5 ^{b,c,e,h} | |
| Crunch | 56±17 ^{a,e} | 48±13 ^{a,d} | 27±16 ^{a,b,c,d,e,h,i,k} | 42±10 ^{b,c,d,e} | 5±3 ^{a,b,c,d,e,f} | 3±1 ^{b,c,d,e,f,h,i} | 3±3 ^{b,c,d,e,h,i} | |
| Bent-knee sit-up | 39±9 ^{a,d,e,g} | 38±11 ^{a,b,d,e} | 50±16 ^{b,c,d} | 49±22 ^{b,c,d,e} | 6±3 ^{a,b,c,d,f} | 6±3 ^{b,c,e} | 22±12 ^c | |



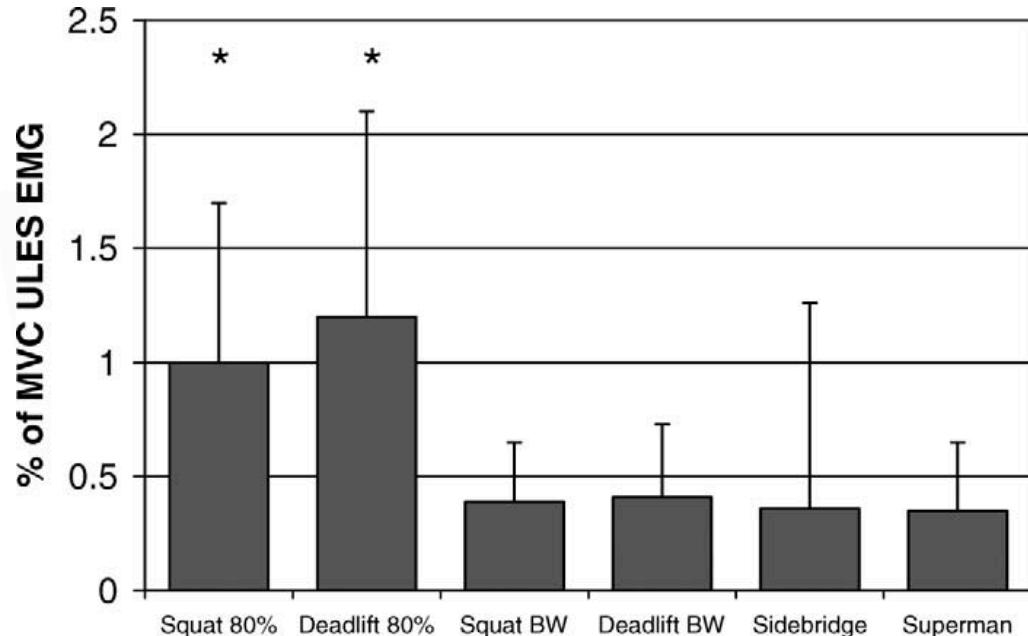
Retto dell'addome



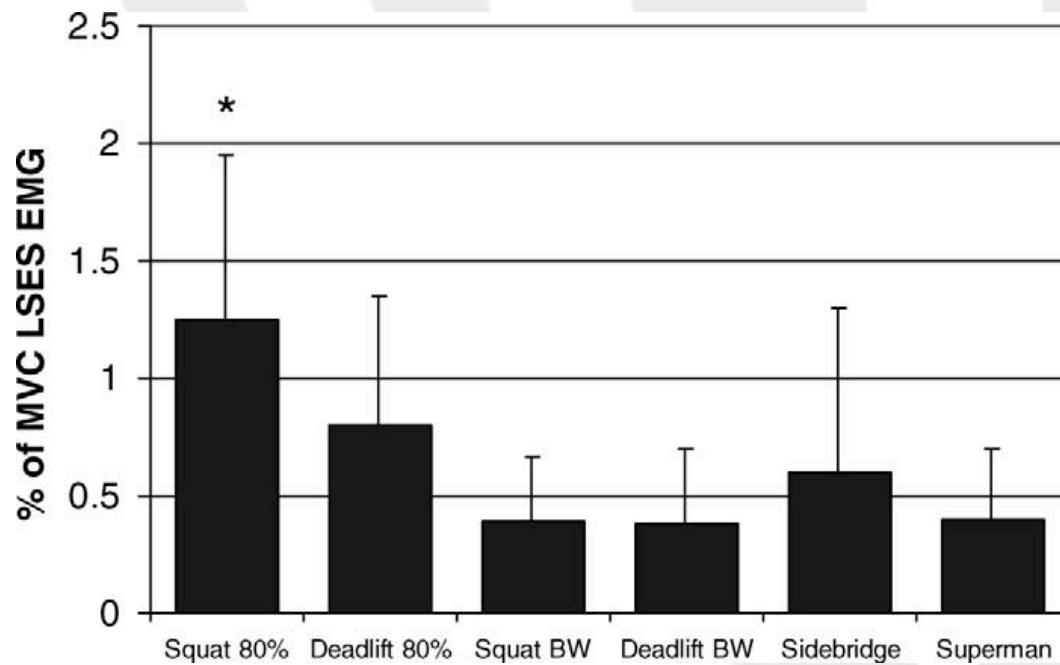
Obliquo interno



Obliquo esterno



Upper lumbar erector spinae
muscles during the
performance of dynamic,
weightlifting exercises
and isometric instability
exercises.



Lumbo-sacral erector spinae
muscles during the
performance of dynamic,
weightlifting exercises
and isometric instability
exercises.

L'allenamento in condizioni di instabilità

Children resistance training position stand (Behm et al., 2008)

- Exercises that require **balance** should also be incorporated into **youth resistance training programs** since **balance** is essential for **optimal performance and the prevention of athletic injuries**.
- Given that **balance and coordination** are not **fully developed in children (Payne and Isaacs 2005)**, balance training may be particularly **beneficial for reducing the risk of injury while performing resistance training**.

- Effetti dell'instability training (IT) sull'equilibrio:
 - 647 studi; 105% di cambiamento; ES 1.24
- Effetti del IT su misure “funzionali”:
 - 85 studi; 31.4% di cambiamento; ES 0.58
- Effetti del IT sulla performance:
 - 339 studi; 22.0% di cambiamento; ES 0.98
- Effetti del IT sull’attivazione dei muscoli del tronco:
 - 185 studi; 47.3% di cambiamento; ES 2.48

L'allenamento del **core** in situazione di instabilità aumenta l'attività dei muscoli del tronco rispetto agli stessi esercizi eseguiti in condizioni normali

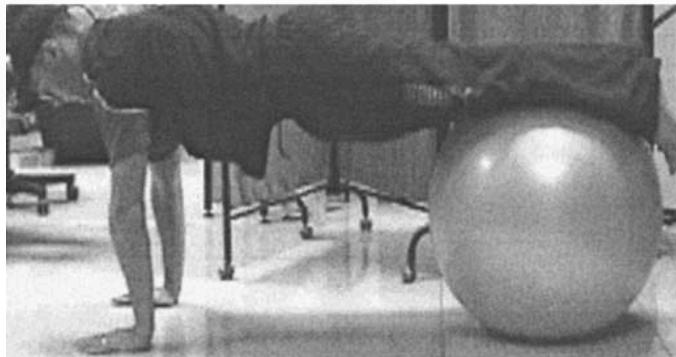
Behm et al., 2005

Swiss Ball

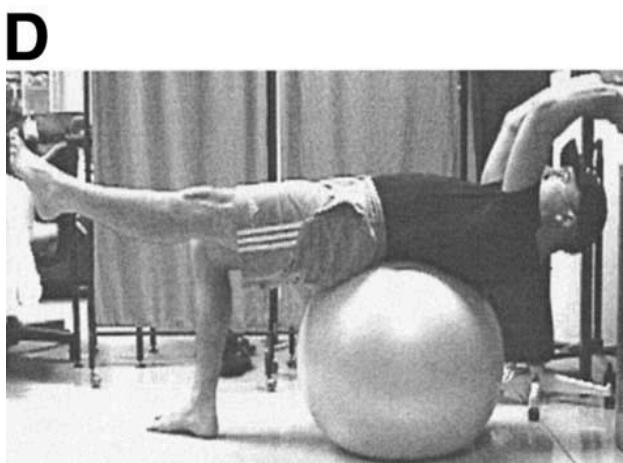
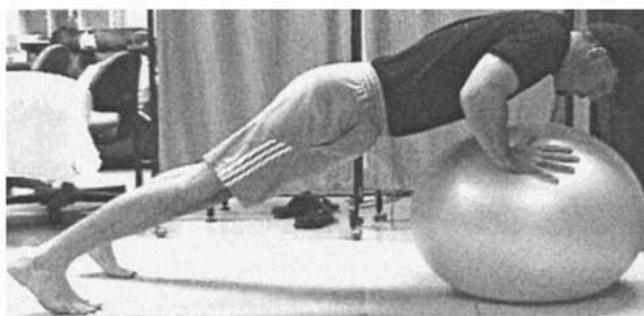


Aumento dell'attivazione dei muscoli del tronco del 27-54%

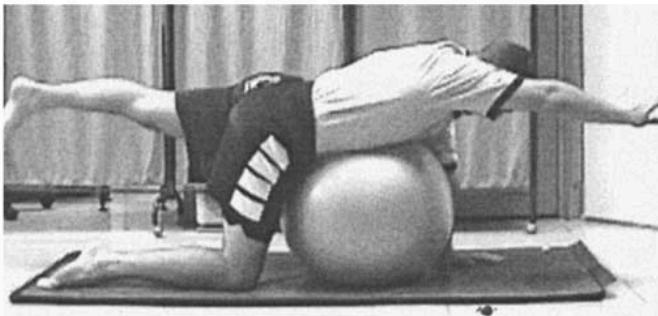
Swiss Ball



C



E



Marshall et al., 2005

Swiss Ball

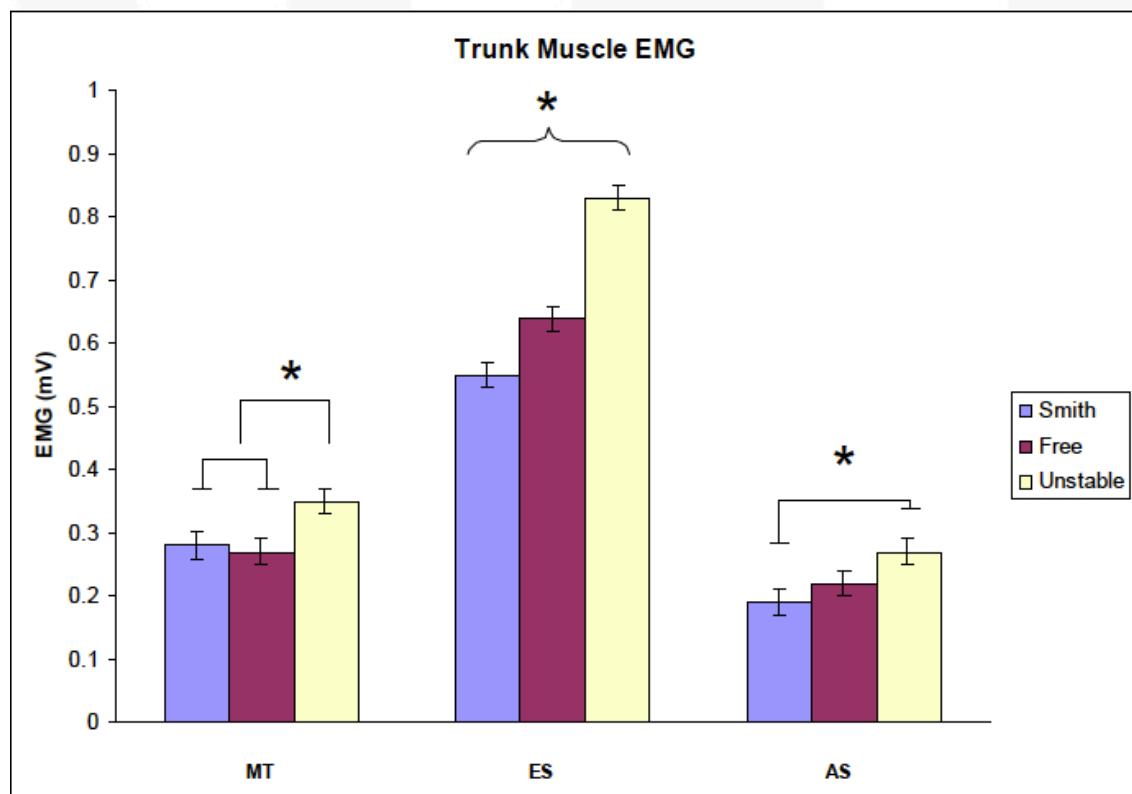
Table 2: Mean \pm SD Average Normalized Surface Electromyographic Amplitudes (%MVC) for Each Muscle During the Tasks Evaluated

| Exercise | Muscle | TA/IO | RA | EO | ES |
|--|----------|--------------------|--------------------|-------------------|-------------------|
| Roll out | Stable | 19.09 \pm 8.33 | 7.43 \pm 2.62 | 43.21 \pm 15.50 | 11.98 \pm 6.69 |
| | Unstable | 22.36 \pm 18.85 | 4.02 \pm 1.42 | 40.98 \pm 18.09 | 11.14 \pm 5.77 |
| Press-up top | Stable | 12.63 \pm 6.74 | 8.38 \pm 3.85 | 42.9 \pm 10.92 | 9.62 \pm 3.40 |
| | Unstable | 32.88 \pm 18.31* | 34.38 \pm 24.48* | 51.94 \pm 7.56 | 6.60 \pm 2.33 |
| Press-up bottom | Stable | 17.31 \pm 7.78 | 7.75 \pm 2.12 | 42.16 \pm 10.80 | 13.38 \pm 9.97 |
| | Unstable | 19.69 \pm 8.38 | 9.25 \pm 7.44 | 47.53 \pm 9.41 | 13.63 \pm 6.93 |
| Single-leg hold | Stable | 22.66 \pm 10.87 | 14.03 \pm 4.52 | 41.64 \pm 15.02 | 12.25 \pm 6.78 |
| | Unstable | 23.15 \pm 11.01 | 31.53 \pm 14.65* | 40.93 \pm 13.95 | 11.78 \pm 6.38 |
| Quadruped left arm/right leg | Stable | 12.63 \pm 5.76 | 5.38 \pm 7.56 | 33.38 \pm 18.98 | 33.99 \pm 18.97 |
| | Unstable | 14.50 \pm 9.07 | 2.63 \pm 0.52 | 35.88 \pm 17.80 | 31.65 \pm 7.67 |
| Quadruped right arm/left leg | Stable | 12.25 \pm 4.30 | 5.13 \pm 7.24 | 31.25 \pm 18.25 | 21.75 \pm 13.96 |
| | Unstable | 13.43 \pm 3.50 | 3.03 \pm 1.12 | 34.63 \pm 17.66 | 23.63 \pm 8.68 |
| F value for interaction between surface and exercise | | 2.37 ($P<.05$) | 7.26 ($P<.001$) | 0.29 ($P=.92$) | 0.09 ($P=.99$) |

NOTE. Significant differences are shown between the surfaces for the activation of that muscle during the particular task.

* $P<.05$.

Abbreviations: EO, external obliques; ES, erector spinae; RA, rectus abdominus; SEM, standard error of the mean; TA/IO, transversus abdominus/internal obliques.

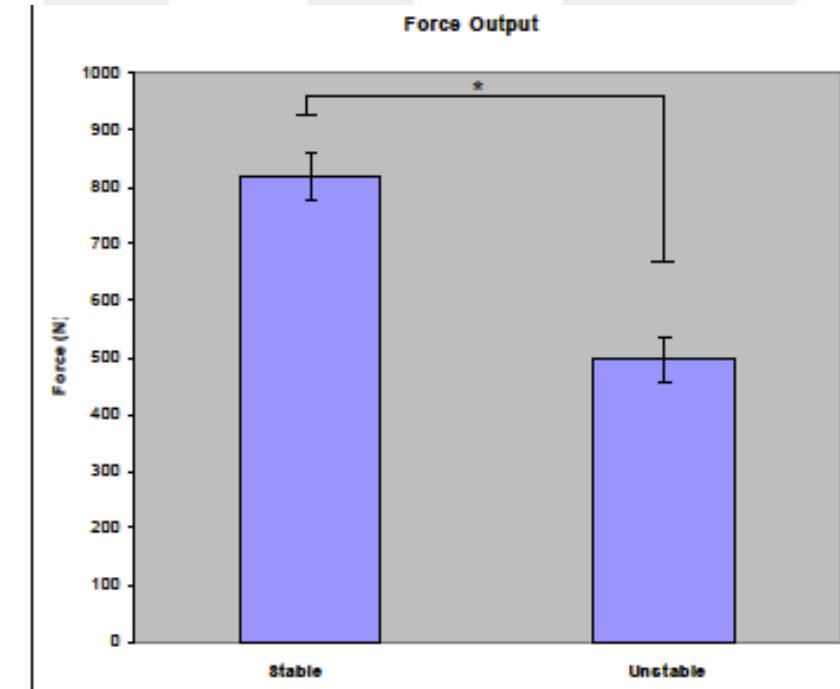
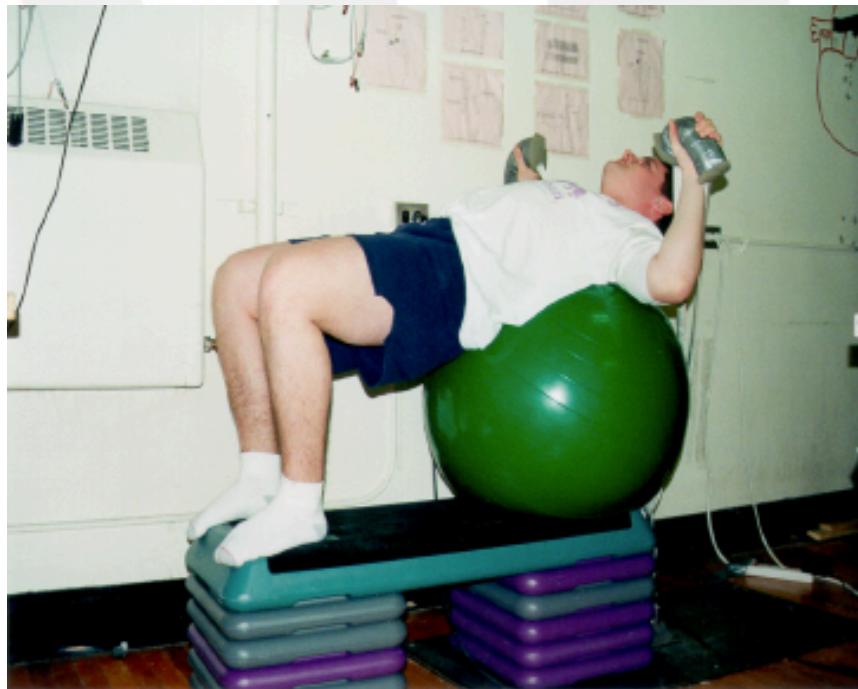


Unstable vs Stable SQUAT

Anderson and Behm 2004

Gli effetti dell'instabilità sulla produzione di forza e di potenza

- Effetti dell'instabilità sull'espressione di forza durante esercizio:
 - 179 studi; -29.3% di cambiamento; ES 2.15



Da Behm, 2012, Roma

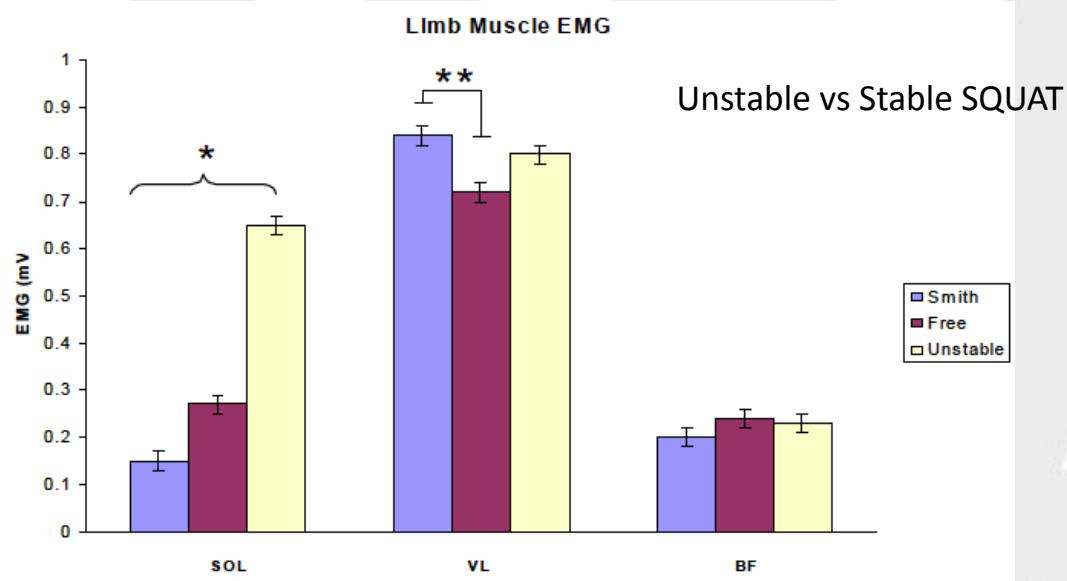
- ↓ Concentric power (Effect Size = 1.3 – 2.06)
- ↓ Eccentric power (Effect Size = 1.4 -1.8)
- ↓ Concentric force (Effect Size = 0.8 – 3.8)
- ↓ Concentric velocity (Effect Size = 0.8 – 1.3)
- ↓ Squat depth (Effect Size = 0.5 – 1.7)

Gran parte della forza che in condizioni stabili si esprime in movimento, in condizioni instabili serve a creare stabilità.

Attivazione muscolare simile



Similar EMG activity with stable condition



Da Behm, 2012, Roma

Fattori positivi

- L'allenamento in condizioni di instabilità può migliorare:
 - Equilibrio e propriocezione
 - Attivazione dei muscoli del tronco e posturali
 - Ridurre il rischio di infortuni e la riabilitazione
 - Migliorare la performance in bambini e adolescenti

Per i giovani

- Bambini e adolescenti tendono ad avere un equilibrio peggiore rispetto agli adulti e possono ottenere **maggiori benefici dall'allenamento in condizioni di instabilità**

Fattori negativi

- Diminuzione di forza, velocità e potenza con l'instabilità
- Aumento delle co-contrazioni (un allenamento sistematico può però diminuirle)
- Una instabilità eccessiva diminuisce l'attivazione muscolare
- In soggetti non allenati può non portare a benefici addizionali di forza
- Per i soggetti molto allenati un'instabilità moderata può non essere efficace.

Possibili applicazioni e problemi aperti 1

L'allenamento della forza in condizioni di instabilità porta ad un miglioramento nella **capacità di equilibrio**, di **controllo e propriocettiva** e un conseguente miglioramento dell'efficienza, ma deve essere eseguito in alternanza all'allenamento tradizionale per non compromettere gli schemi motori più specifici e dinamici.

Possibili applicazioni e problemi aperti 2

L'allenamento in instabilità:

- Può migliorare l'equilibrio dinamico?
- Può diminuire gli effetti della co-contrazione?
- È meglio eseguire l'allenamento delle capacità propriocettive e di equilibrio separatamente da quello della forza?
- È indicato negli sport con abilità motorie chiuse?
- È indicato negli sport ad alto dinamismo?

Progressione per gli esercizi in condizione di instabilità

1. Bilateral Stance
2. Unilateral Stance
3. Arms or legs as a counterbalance
4. No arms
5. Eyes Closed
6. Varied Surface
7. Apparatus
8. Dynamic
9. Increase range of motion
10. Increase speed
11. Add Reaction
12. Add External Kinesthetic Stimulus

Esempio di metodologia per l'allenamento del core

Classificazione degli esercizi in base al movimento

- Stabilizzazione:
 - esercizi statici con elementi di stabilizzazione
- Flessione-estensione:
 - Esercizi sul piano sagittale
- Rotazioni:
 - Esercizi sul piano trasversale
- Lanci e prese:
 - Esercizi dinamici multiplanari

Gli strumenti a disposizione

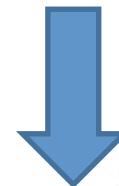
- Carico naturale
- Palle mediche
- Superfici instabili
- Palle zavorrate o pesi liberi
- elastici

Variabili da considerare

- Piani di movimento
- Ampiezza
- Carico
- Velocità di esecuzione

Principi per disegnare un programma

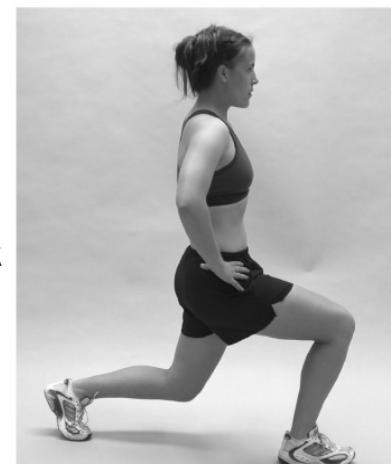
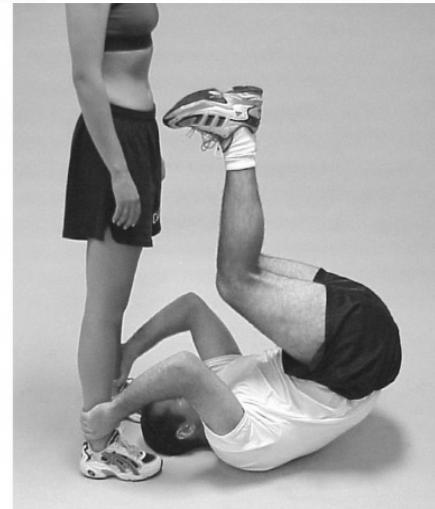
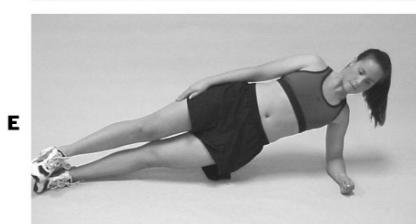
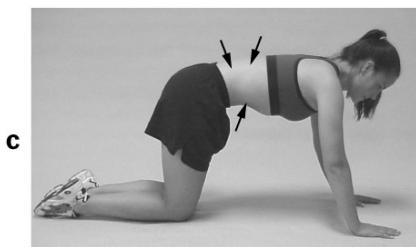
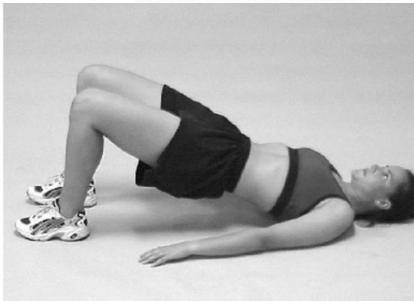
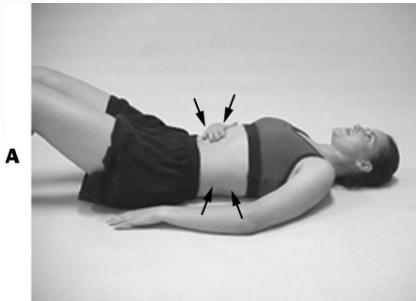
- Conoscere i movimenti di base
- Passare dal semplice al complesso
- Iniziare con solo peso del corpo



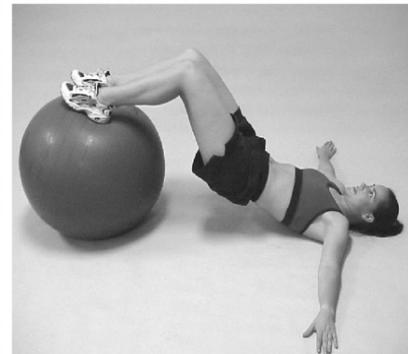
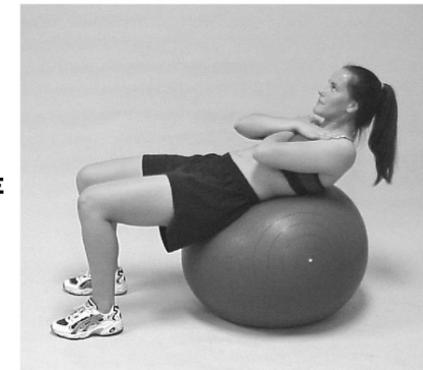
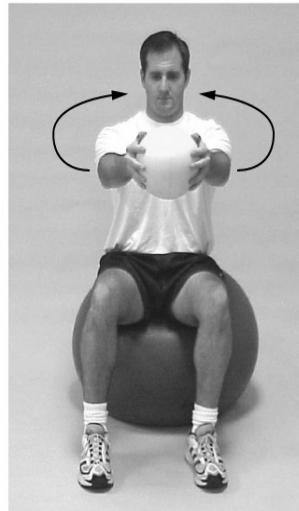
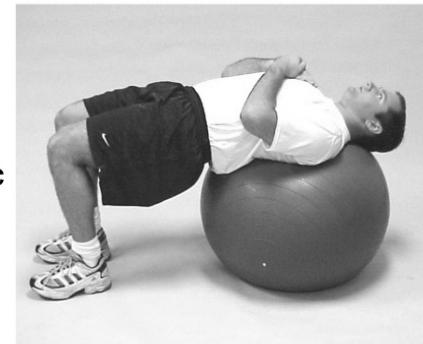
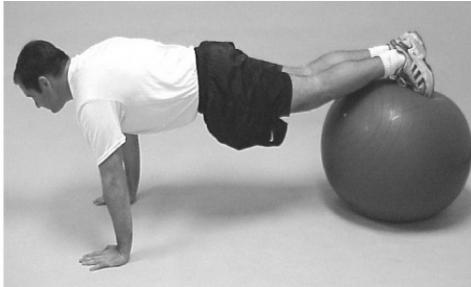
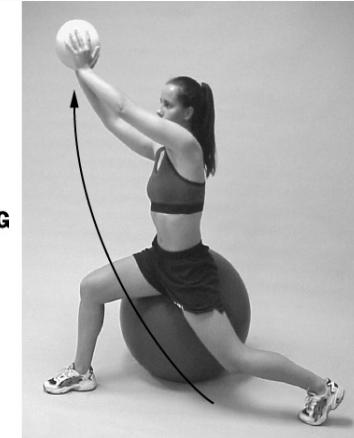
I migliori esercizi che combinano diversi movimenti e possono avere un collegamento sport-specifico possono ottenere il transfer migliore sulla prestazione

Core Stabilization Training Program

- Level I: Stabilization



Level II: Stabilization and Strength



Level II: Stabilization and Strength

L



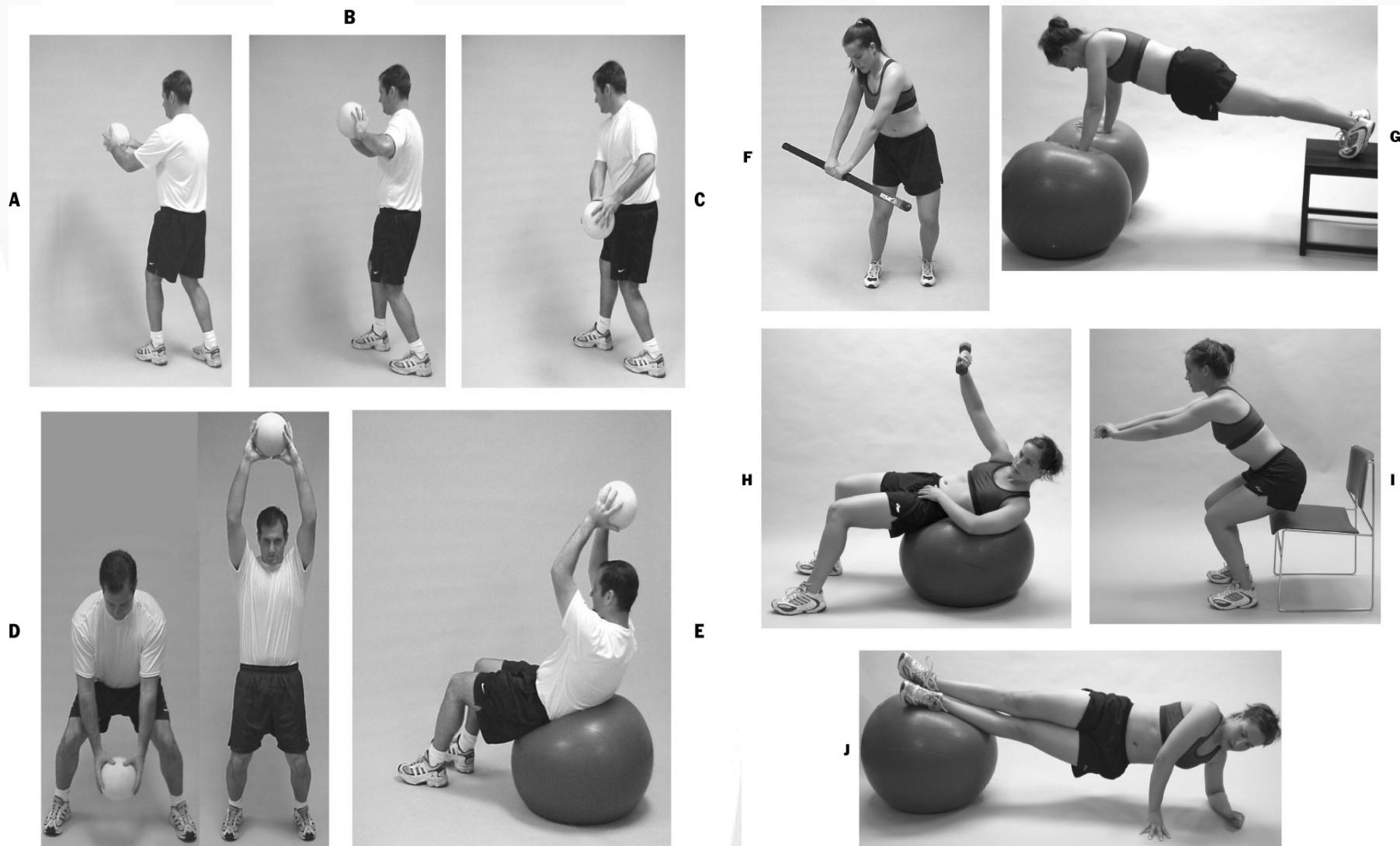
M



N



Level III: Integrated Stabilization Strength



Level IV: Explosive Stabilization

