Rilevazione Statistica e Match Analysis

Annalisa Pinto – Mario Barbiero

Cavalese (TN) – 14 giugno 2019

TERZO GRADO

Definizione di SCOUT

Preparazione Fisica

Nutrizione

Gioco della Pallavolo

...

Mental training

Scout

Definizione di SCOUT

SCOUT

Strumento di valutazione delle prestazioni

Supporto alle decisioni, in gara…e non solo!

Chi è lo SCOUTMAN?

- Figura tecnica
- Ottimo conoscitore del gioco della pallavolo
- Buon conoscitore dei sistemi informatici **(!!!)**
- Persona ORGANIZZATA (programmazione), con forte senso di DISCIPLINA
- Tecnico che mette a disposizione dello staff e della squadra le proprie capacità
- Si occupa dell'analisi del rendimento dei singoli giocatori e di squadra, attraverso la «registrazione» di alcuni dati di riferimento.

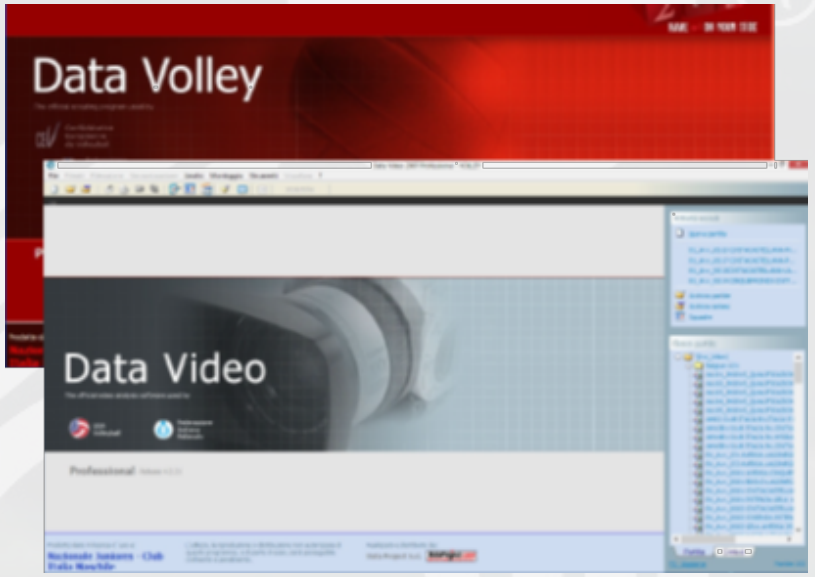
Definizione di SCOUT

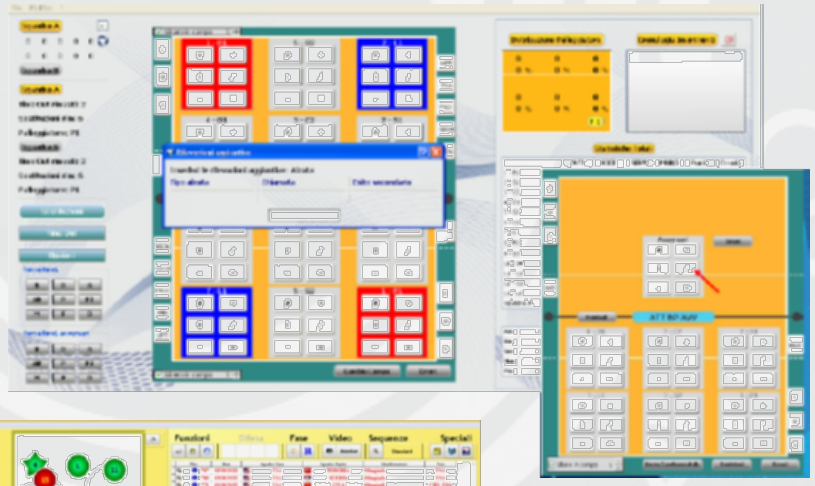
Rilevazione Manuale

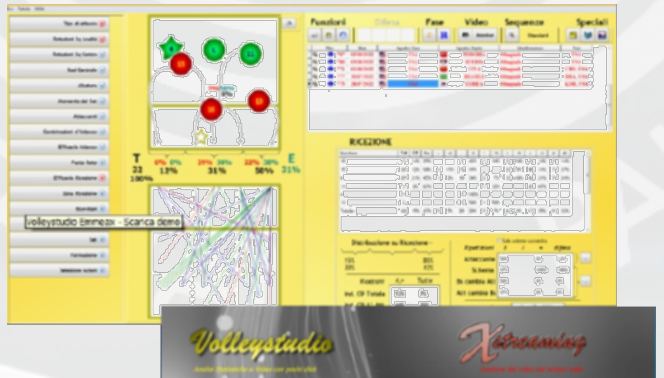
- Alla portata di tutti
- Nessuna richiesta in termini di risorse
- Elaborazione completa nel post gara
- Solitamente effettuata da un componente dello staff qualsiasi

Rilevazione Elettronica

- Organizzazione dati esauriente
- Informazioni dettagliate in tempo reale
- Solitamente effettuata da uno scoutman







Definizione di SCOUT

SCOUT

Strumento di valutazione delle prestazioni

Fondamentale è l'utilizzo di parametri CONDIVISI e CODIFICATI all'interno di un gruppo di persone
(regole condivise, NON UNIVERSALI)

Valutazione affidabile, aderente alla realtà e completa della prestazione del giocatore/squadra

Definizione di SCOUT

SCOUT

Strumento di valutazione delle prestazioni

Utilizzo di parametri non derivanti da variabili esterne
(spettacolarità, caratteristiche fisiche, emozionalità, ecc)

Valutazione sull'esito effettivo di un fondamentale,
indipendentemente dalla correttezza tecnica dello stesso

Valutazione sui colpi effettivi
(ad eccezione della base del centrale)

Definizione di SCOUT

SCOUT

TUTTI I FONDAMENTALI SONO RILEVABILI

BATTUTA **(S)**
RICEZIONE **(R)**
ALZATA **(E)**
ATTACCO **(A)**
MURO **(B)**
DIFESA **(D)**
FREE BALL **(F)**

Rilevazione Elettronica

SCOUT

Ciascun fondamentale viene rilevato attraverso codici alfanumerici

Indispensabili
(rilevazione di base)

- **nn** - giocatore che effettua il colpo
- **F** - fondamentale eseguito (battuta, ricezione, attacco, difesa, muro, palleggio)
- **V** - come influisce il tocco sul proseguimento del gioco

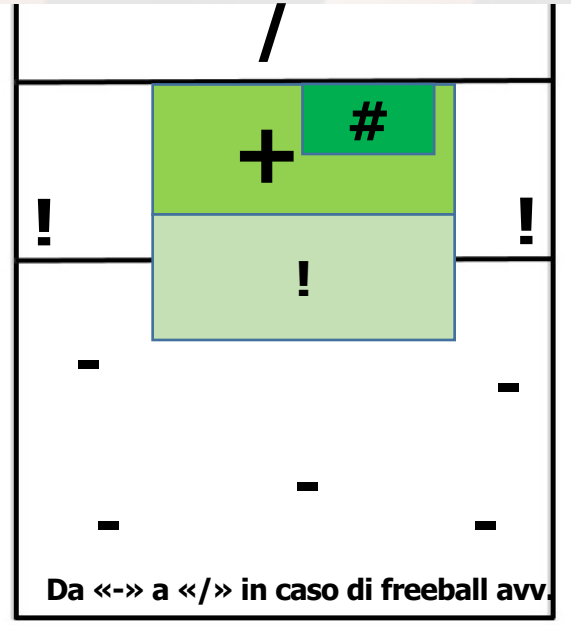
Facoltativi
(rilevazione professionale)

- **T** - tipo di colpo (palla alta o veloce)
- Direzione del colpo:
  - **P** - zona partenza
  - **A** - zona di arrivo
- Tipologia punto o errore (murato, rete, fuori laterale, ecc…
- Altre varianti quali n. giocatori a muro, chiamate palleggiatore, chiamata arbitro…

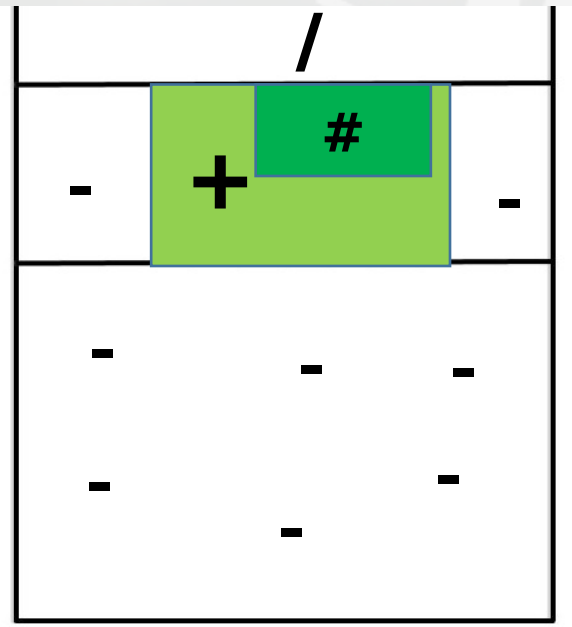
Rilevazione Statistica nella Pallavolo

Regole riconosciute all'interno di un gruppo di lavoro…non universali!

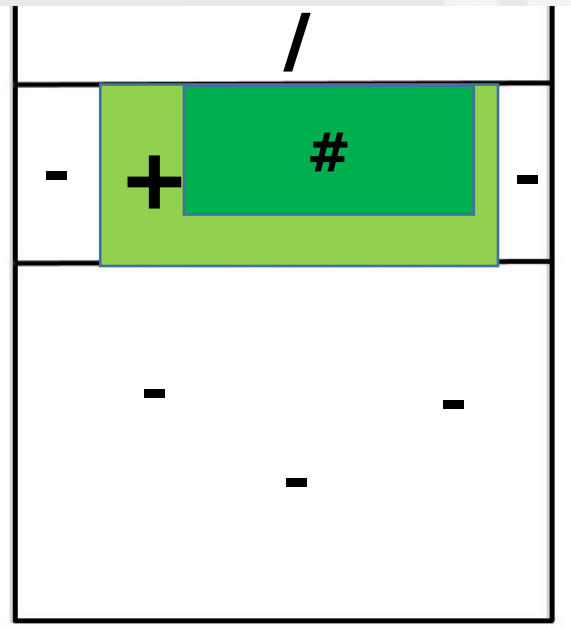
RICEZIONE



Sq. A



Sq. B



FIVB/CEV

Concetti di Positività ed Efficenza

Efficenza $= \dfrac{\textbf{(Eff. Vincenti) - (Eff. perdenti)}}{\textbf{Tot. colpi}}$

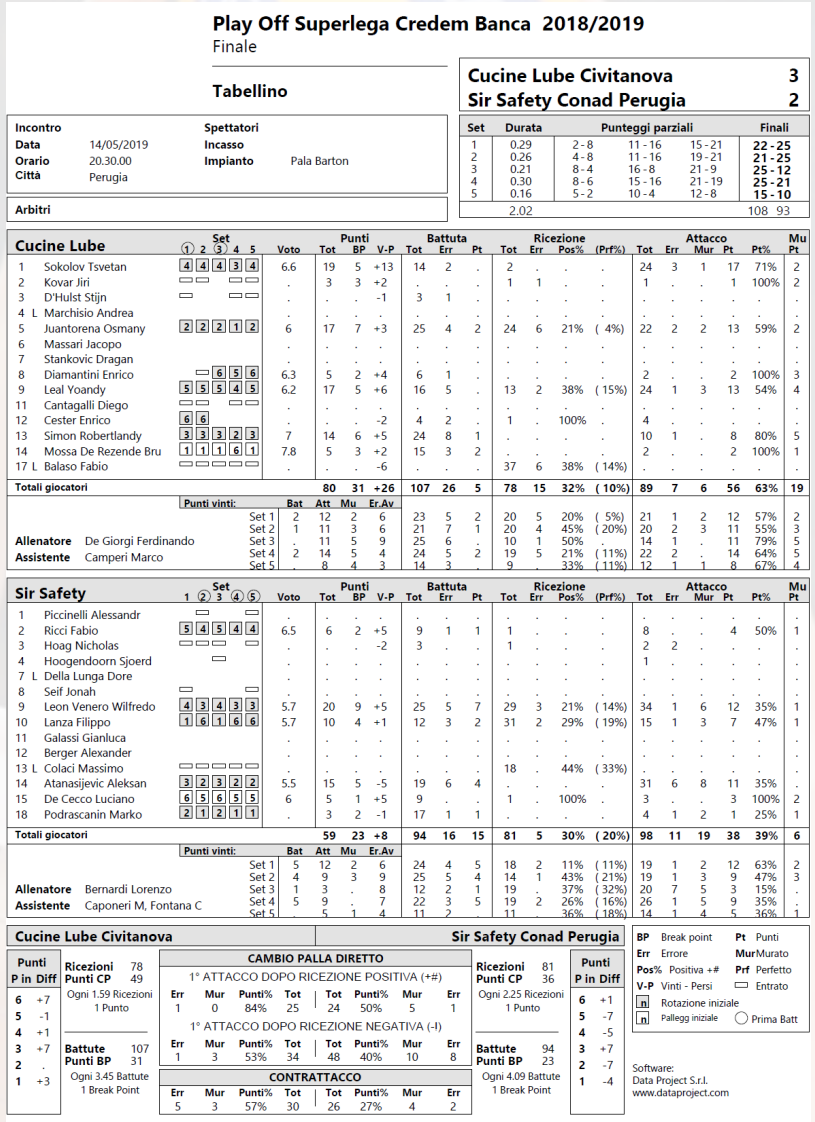
Fondamentale	Effetti vincenti	Effetti perdenti	Formula
Battuta	#+/	=	((#+!/)-(=) / Tot
Ricezione	#+	=/	((#+)-(=/) / Tot
Attacco	#	=/	((#)-(=/) / Tot
Muro	#+	=/	((#+)-(=/) / Tot
Difesa	#+/	=	((#+/)-(=) / Tot
Alzata	#+	=/	((#+)-(=/) / Tot
Free Ball	#+	=/	((#+)-(=/) / Tot

Positività

Somma dei valori positivi di un fondamentale

Valori espressi in %

Rilevazione Semplificata: il tabellino



Play Off Superlega Credem Banca 2018/2019
Finale

Tabellino

Cucine Lube Civitanova			**3**
Sir Safety Conad Perugia			**2**

Incontro		**Spettatori**	
Data	14/05/2019	**Incasso**	
Orario	20.30.00	**Impianto**	Pala Barton
Città	Perugia		

Arbitri

Set	Durata	Punteggi parziali			Finali
1	0.29	2-8	11-16	15-21	**22-25**
2	0.26	4-8	11-16	19-21	**21-25**
3	0.21	8-4	16-8	21-9	**25-12**
4	0.30	8-6	15-16	21-19	**25-21**
5	0.16	5-2	10-4	12-8	**15-10**
	2.02				108 93

Cucine Lube

		Set ① 2 3 4 5	Voto	Punti Tot	BP	V-P	Battuta Tot	Err	Pt	Ricezione Tot	Err	Pos%	(Prf%)	Attacco Tot	Err	Mur	Pt	Pt%	Mu Pt
1	Sokolov Tsvetan	4 4 4 3 4	6.6	19	5	+13	14	2	.	2	.	.	.	24	3	1	17	71%	2
2	Kovar Jiri		.	3	3	+2	.	.	.	1	1	.	.	1	.	.	1	100%	2
3	D'Hulst Stijn		.	.	.	-1	3	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
4 L	Marchisio Andrea		.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
5	Juantorena Osmany	2 2 2 1 2	6	17	7	+3	25	4	2	24	6	21%	(4%)	22	2	2	13	59%	2
6	Massari Jacopo		.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
7	Stankovic Dragan		.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
8	Diamantini Enrico	6 5 6	6.3	5	2	+4	6	1	.	.	.	.	.	2	.	.	2	100%	3
9	Leal Yoandy	5 5 5 4 5	6.2	17	5	+6	16	5	.	13	2	38%	(15%)	24	1	3	13	54%	4
11	Cantagalli Diego		.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
12	Cester Enrico	6 6	.	.	.	-2	4	2	.	1	.	100%	.	4	.	.	.	.	.
13	Simon Robertlandy	3 3 3 2 3	7	14	6	+5	24	8	1	.	.	.	.	10	1	.	8	80%	5
14	Mossa De Rezende Bru	1 1 1 6 1	7.8	5	3	+2	15	3	2	.	.	.	.	2	.	.	2	100%	1
17 L	Balaso Fabio		.	.	.	-6	.	.	.	37	6	38%	(14%)	.	.	.	.	.	.
Totali giocatori				**80**	**31**	**+26**	**107**	**26**	**5**	**78**	**15**	**32%**	**(10%)**	**89**	**7**	**6**	**56**	**63%**	**19**

Punti vinti:	Bat	Att	Mu	Er.Av									
Set 1	2	12	2	6	23	5	2	20	5	20%	(5%)	21	1	2	12	57%	2
Set 2	1	11	3	6	21	7	1	20	4	45%	(20%)	20	2	3	11	55%	3
Set 3	.	11	5	9	25	6	.	10	1	50%	.	14	1	.	11	79%	5
Set 4	2	14	5	4	24	5	2	19	5	21%	(11%)	22	2	.	14	64%	5
Set 5	.	8	4	3	14	3	.	9	.	33%	(11%)	12	1	1	8	67%	4

Allenatore De Giorgi Ferdinando
Assistente Camperi Marco

Sir Safety

		Set 1 ② 3 ④ ⑤	Voto	Punti Tot	BP	V-P	Battuta Tot	Err	Pt	Ricezione Tot	Err	Pos%	(Prf%)	Attacco Tot	Err	Mur	Pt	Pt%	Mu Pt
1	Piccinelli Alessandr		.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
2	Ricci Fabio	5 4 5 4 4	6.5	6	2	+5	9	1	1	1	.	.	.	8	.	.	4	50%	1
3	Hoag Nicholas		.	.	.	-2	3	.	.	1	.	.	.	2	2	.	.	.	.
4	Hoogendoorn Sjoerd		.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.
7 L	Della Lunga Dore		.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
8	Seif Jonah		.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
9	Leon Venero Wilfredo	4 3 4 3 3	5.7	20	9	+5	25	5	7	29	3	21%	(14%)	34	1	6	12	35%	1
10	Lanza Filippo	1 6 1 6 6	5.7	10	4	+1	12	3	2	31	2	29%	(19%)	15	1	3	7	47%	1
11	Galassi Gianluca		.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
12	Berger Alexander		.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
13 L	Colaci Massimo		.	.	.	.	.	.	.	18	.	44%	(33%)	.	.	.	.	.	.
14	Atanasijevic Aleksan	3 2 3 2 2	5.5	15	5	-5	19	6	4	.	.	.	.	31	6	8	11	35%	.
15	De Cecco Luciano	6 5 6 5 5	6	5	1	+5	9	.	.	1	.	100%	.	3	.	.	3	100%	2
18	Podrascanin Marko	2 1 2 1 1	.	3	2	-1	17	1	1	.	.	.	.	4	1	2	1	25%	1
Totali giocatori				**59**	**23**	**+8**	**94**	**16**	**15**	**81**	**5**	**30%**	**(20%)**	**98**	**11**	**19**	**38**	**39%**	**6**

Punti vinti:	Bat	Att	Mu	Er.Av									
Set 1	5	12	2	6	24	4	5	18	2	11%	(11%)	19	1	2	12	63%	2
Set 2	4	9	3	9	25	5	4	14	1	43%	(21%)	19	1	3	9	47%	3
Set 3	1	3	.	8	12	2	1	19	.	37%	(32%)	20	7	5	3	15%	.
Set 4	5	9	.	7	22	3	5	19	2	26%	(16%)	26	1	5	9	35%	.
Set 5	.	5	1	4	11	2	.	11	.	36%	(18%)	14	1	4	5	36%	1

Allenatore Bernardi Lorenzo
Assistente Caponeri M, Fontana C

Cucine Lube Civitanova

Punti	
P in Diff	
6	+7
5	-1
4	+1
3	+7
2	.
1	+3

Ricezioni 78
Punti CP 49
Ogni 1.59 Ricezioni 1 Punto

Battute 107
Punti BP 31
Ogni 3.45 Battute 1 Break Point

CAMBIO PALLA DIRETTO

1° ATTACCO DOPO RICEZIONE POSITIVA (+#)

Err	Mur	Punti%	Tot	Tot	Punti%	Mur	Err
1	0	84%	25	24	50%	5	1

1° ATTACCO DOPO RICEZIONE NEGATIVA (-!)

Err	Mur	Punti%	Tot	Tot	Punti%	Mur	Err
1	3	53%	34	48	40%	10	8

CONTRATTACCO

Err	Mur	Punti%	Tot	Tot	Punti%	Mur	Err
5	3	57%	30	26	27%	4	2

Sir Safety Conad Perugia

Ricezioni 81
Punti CP 36
Ogni 2.25 Ricezioni 1 Punto

Battute 94
Punti BP 23
Ogni 4.09 Battute 1 Break Point

Punti	
P in Diff	
6	+1
5	-7
4	-5
3	+7
2	-7
1	-4

BP Break point
Err Errore
Pos% Positiva +#
V-P Vinti - Persi
n Rotazione iniziale
n Pallegg iniziale
Pt Punti
Mur Murato
Prf Perfetto
Entrato
Prima Batt

Software:
Data Project S.r.l.
www.dataproject.com

Rappresenta il primo approccio ai dati statistici di una gara.

È il risultato della rilevazione con codici indispensabili.

Fornisce in forma sintetica i dati relativi ai fondamentali di battuta, ricezione, attacco e muro.

Il tabellino

Play Off Superlega Credem Banca 2018/2019

Finale

Tabellino

Cucine Lube Civitanova	**3**
Sir Safety Conad Perugia	**2**

Incontro		**Spettatori**	
Data	14/05/2019	**Incasso**	
Orario	20.30.00	**Impianto**	Pala Barton
Città	Perugia		

Arbitri

Set	Durata	Punteggi parziali			Finali
1	0.29	2 - 8	11 - 16	15 - 21	**22 - 25**
2	0.26	4 - 8	11 - 16	19 - 21	**21 - 25**
3	0.21	8 - 4	16 - 8	21 - 9	**25 - 12**
4	0.30	8 - 6	15 - 16	21 - 19	**25 - 21**
5	0.16	5 - 2	10 - 4	12 - 8	**15 - 10**
	2.02				108 93

Cucine Lube		Set ① 2 ③ 4 5	Voto	Punti Tot	BP	V-P	Battuta Tot	Err	Pt	Ricezione Tot	Err	Pos%	(Prf%)	Attacco Tot	Err	Mur	Pt	Pt%	Mu Pt
1	Sokolov Tsvetan	4 4 4 3 4	6.6	19	5	+13	14	2	.	2	.	.	.	24	3	1	17	71%	2
2	Kovar Jiri		.	3	3	+2	.	.	.	1	1	.	.	1	.	.	1	100%	2
3	D'Hulst Stijn		.	.	.	-1	3	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
4 L	Marchisio Andrea		.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
5	Juantorena Osmany	2 2 2 1 2	6	17	7	+3	25	4	2	24	6	21%	(4%)	22	2	2	13	59%	2
6	Massari Jacopo		.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
7	Stankovic Dragan		.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
8	Diamantini Enrico	6 5 6	6.3	5	2	+4	6	1	.	.	.	.	.	2	.	.	2	100%	3
9	Leal Yoandy	5 5 5 4 5	6.2	17	5	+6	16	5	.	13	2	38%	(15%)	24	1	3	13	54%	4
11	Cantagalli Diego		.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
12	Cester Enrico	6 6	.	.	.	-2	4	2	.	1	.	100%	.	4	.	.	.	.	.
13	Simon Robertlandy	3 3 3 2 3	7	14	6	+5	24	8	1	.	.	.	.	10	1	.	8	80%	5
14	Mossa De Rezende Bru	1 1 1 6 1	7.8	5	3	+2	15	3	2	.	.	.	.	2	.	.	2	100%	1
17 L	Balaso Fabio		.	.	.	-6	.	.	.	37	6	38%	(14%)	.	.	.	.	.	.
Totali giocatori				**80**	**31**	**+26**	**107**	**26**	**5**	**78**	**15**	**32%**	**(10%)**	**89**	**7**	**6**	**56**	**63%**	**19**

Punti vinti:	Bat	Att	Mu	Er.Av									
Set 1	2	12	2	6	23	5	2	20	5	20%	(5%)	21	1	2	12	57%	2
Set 2	1	11	3	6	21	7	1	20	4	45%	(20%)	20	2	3	11	55%	3
Set 3	.	11	5	9	25	6	.	10	1	50%	.	14	1	.	11	79%	5
Set 4	2	14	5	4	24	5	2	19	5	21%	(11%)	22	2	.	14	64%	5
Set 5	.	8	4	3	14	3	.	9	.	33%	(11%)	12	1	1	8	67%	4

Allenatore De Giorgi Ferdinando

Assistente Camperi Marco

Il tabellino

Sir Safety

		Set 1	2	3	4	5	Voto	Punti Tot	BP	V-P	Battuta Tot	Err	Pt	Ricezione Tot	Err	Pos%	(Prf%)	Attacco Tot	Err	Mur	Pt	Pt%	Mu Pt
1	Piccinelli Alessandr						.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
2	Ricci Fabio	5	4	5	4	4	6.5	6	2	+5	9	1	1	1	.	.	.	8	.	.	4	50%	1
3	Hoag Nicholas						.	.	.	-2	3	.	.	1	.	.	.	2	2	.	.	.	.
4	Hoogendoorn Sjoerd						.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.
7 L	Della Lunga Dore						.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
8	Seif Jonah						.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
9	Leon Venero Wilfredo	4	3	4	3	3	5.7	20	9	+5	25	5	7	29	3	21%	(14%)	34	1	6	12	35%	1
10	Lanza Filippo	1	6	1	6	6	5.7	10	4	+1	12	3	2	31	2	29%	(19%)	15	1	3	7	47%	1
11	Galassi Gianluca						.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
12	Berger Alexander						.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
13 L	Colaci Massimo						.	.	.	.	.	.	.	18	.	44%	(33%)	.	.	.	.	.	.
14	Atanasijevic Aleksan	3	2	3	2	2	5.5	15	5	-5	19	6	4	.	.	.	.	31	6	8	11	35%	.
15	De Cecco Luciano	6	5	6	5	5	6	5	1	+5	9	.	.	1	.	100%	.	3	.	.	3	100%	2
18	Podrascanin Marko	2	1	2	1	1	.	3	2	-1	17	1	1	.	.	.	.	4	1	2	1	25%	1
Totali giocatori								**59**	**23**	**+8**	**94**	**16**	**15**	**81**	**5**	**30%**	**(20%)**	**98**	**11**	**19**	**38**	**39%**	**6**

Punti vinti:	Bat	Att	Mu	Er.Av												
Set 1	5	12	2	6	24	4	5	18	2	11%	(11%)	19	1	2	12	63%	2
Set 2	4	9	3	9	25	5	4	14	1	43%	(21%)	19	1	3	9	47%	3
Set 3	1	3	.	8	12	2	1	19	.	37%	(32%)	20	7	5	3	15%	.
Set 4	5	9	.	7	22	3	5	19	2	26%	(16%)	26	1	5	9	35%	.
Set 5	.	5	1	4	11	2	.	11	.	36%	(18%)	14	1	4	5	36%	1

Allenatore Bernardi Lorenzo
Assistente Caponeri M, Fontana C

Cucine Lube Civitanova — Sir Safety Conad Perugia

Punti P in	Diff
6	+7
5	-1
4	+1
3	+7
2	.
1	+3

Ricezioni	78
Punti CP	49

Ogni 1.59 Ricezioni 1 Punto

Battute	107
Punti BP	31

Ogni 3.45 Battute 1 Break Point

CAMBIO PALLA DIRETTO

1° ATTACCO DOPO RICEZIONE POSITIVA (+#)

Err	Mur	Punti%	Tot	Tot	Punti%	Mur	Err
1	0	84%	25	24	50%	5	1

1° ATTACCO DOPO RICEZIONE NEGATIVA (-!)

Err	Mur	Punti%	Tot	Tot	Punti%	Mur	Err
1	3	53%	34	48	40%	10	8

CONTRATTACCO

Err	Mur	Punti%	Tot	Tot	Punti%	Mur	Err
5	3	57%	30	26	27%	4	2

Ricezioni	81
Punti CP	36

Ogni 2.25 Ricezioni 1 Punto

Battute	94
Punti BP	23

Ogni 4.09 Battute 1 Break Point

Punti P in	Diff
6	+1
5	-7
4	-5
3	+7
2	-7
1	-4

BP Break point — Pt Punti
Err Errore — Mur Murato
Pos% Positiva +# — Prf Perfetto
V-P Vinti - Persi — Entrato
n Rotazione iniziale
n Pallegg iniziale — Prima Batt

Software:
Data Project S.r.l.
www.dataproject.com

Perchè rileviamo questi dati?

Principi di Match Analysis

Performance Analysis
Match Analysis

registrazione ed analisi del comportamento degli atleti
in gara
(e non solo)

La gara potrebbe essere osservata ed analizzata con diversi occhi e punti di vista
(fisiologico, tecnico,Tattico, strategico.

Principi di Match Analysis

2 MACROAREE

NOTATIONAL ANALYSIS

Tipologia di analisi che si focalizza su un'accurata e oggettiva registrazione degli eventi che accadono in gara.

Registrazione degli indicatori di performance, che sono una selezione e/o una combinazione di azioni variabili aventi l'obiettivo di definire alcuni aspetti della performance.

MOTION ANALYSIS

Rivolta a stimare il tasso di lavoro dei giocatori durante un match e si focalizza sulla registrazione di dati relativi all'attività/movimento di un atleta

Principi di Match Analysis

ANALISI QUANTITATIVA

ci permette di capire la quantità degli eventi che ho registrato

analisi relativa ai dati statistici e numerici che non spiega il perché una certa situazione si verifici, si annulli o si ripeta

ANALISI QUALITATIVA

ci permette di capire la qualità degli eventi che ho registrato

analisi tecnico-tattica approfondita riguardante tutte le fasi di gioco

Principi di Match Analysis

SWOT ANALYSIS

Analisi mirata ad identificare:

STRENGHTS (punti di forza)
WEAKNESSES (debolezze) } Fattori interni
OPPORTUNITIES (opportunità)
THREATS (minacce) } Fattori esterni

Analisi dei fattori che sono favorevoli o sfavorevoli per raggiungere l'obiettivo

Analisi sui punti deboli e punti di forza della squadra oggetto di esame

Match Analysis nella pallavolo

Prestazione

Programmazione

Osservazione e analisi

Interpretazione

Come utilizzare i dati?

Pre-Gara
Studio dell'avversario
(adattarsi all'avversario secondo le proprie caratteristiche)

In Gara
Verifica e analisi in tempo reale

Post-Gara
Analisi del match e lavoro in palestra

Come utilizzare i dati?

STUDIO DELLA TECNICA

ANALISI VIDEO:

- Video su sé stessi
- Video su atleti di alto livello (modelli tecnici da imitare)

Miglioramento Tecnico

(se non abbiamo tecnica non possiamo fare tattica)
(chiedere cose che sono capaci di fare, dare step di crescita, imparare la tecnica per mettere in campo soluzioni tattiche)

STUDIO DELLA TATTICA e dei COMPORTAMENTI

ANALISI STATISTICA E ANALISI VIDEO

Miglioramento Tattico

(partire dalle proprie caratteristiche per adattarsi all'avversario)

Pre-Gara

Esempio di Studio dell'avversario (Staff Tecnico)

Analisi specifica dei rendimenti individuali e di squadra

Distribuzione del palleggiatore nelle diverse rotazioni
- *Su ricezione*
- *Su contrattacco*

Direzioni attacco

Direzioni Battute per tipologia

Zone vulnerabili

…

Pre-Gara

Esempio di studio dell'avversario (Staff Tecnico)

Lo staff decide:

- Su quali giocatori indirizzare la propria battuta
- Quali direzioni murare agli attaccanti
- Su quali rotazioni restare in lettura, fare assistenze di primo tempo, giocare a opzione…)
- Eventuali adattamenti a muro e in difesa
- Determinazione di punti di riferimento per la propria distribuzione
- …

…la strategia di gara!

Pre-gara

Esempio di studio dell'avversario (Staff Tecnico)

Nella stesura del FOGLIO GARA:

Le scelte tattiche sono fatte studiando l'avversario,
tenendo sempre presente i propri punti di forza e le proprie caratteristiche

- Fondamentale è conoscere perfettamente la propria squadra
  (analisi delle proprie rotazioni, CP – BP, caratteristiche dei fondamentali…)
- Mantenere integri i propri punti di forza
  (avere le idee chiare su cosa chiedere ai propri atleti)

Pre-gara

Il foglio gara per gli atleti

Foglio che riepiloga le caratteristiche principali dell'avversario e la propria strategia di gara

Il foglio gara deve:

- Essere comprensibile per tutti
- Riepilogare sinteticamente le caratteristiche dell'avversario
- Dare 2-3 indicazioni per ciascun ruolo
  (troppe indicazioni a volte sono difficili da ricordare o da riconoscere per gli atleti)
- Utilizzare dati realmente utili

«Less is more»

Pre-gara

Il foglio gara per gli atleti

Deve contenere:

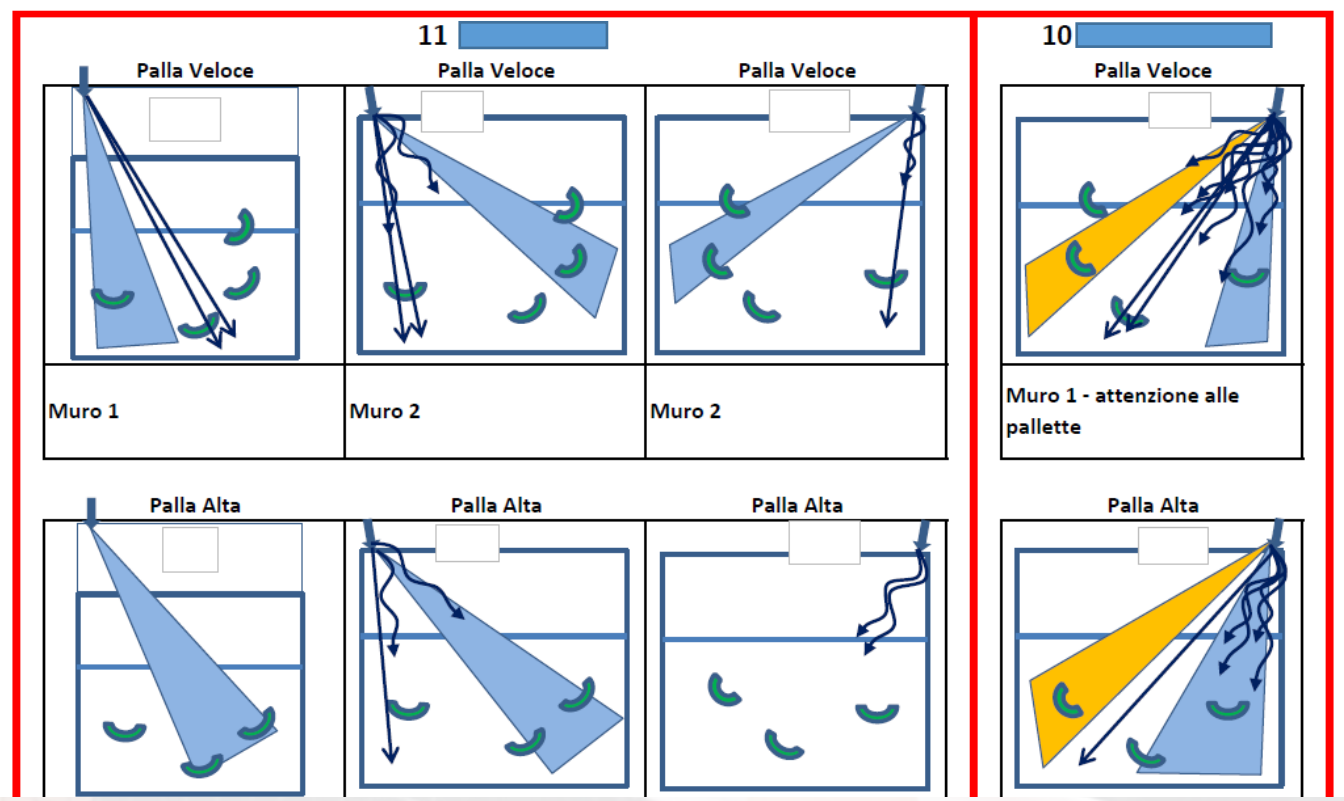
- Elenco giocatori con ruoli
- Sestetto con il libero in campo
- Sezione dedicata alle rotazioni di partenza
- 6 campi con rotazioni
- Riepilogo statistico semplificato con distribuzione palleggiatore secondo alcuni parametri
- Promemoria relativi alle rotazioni
- Obiettivi nella battuta

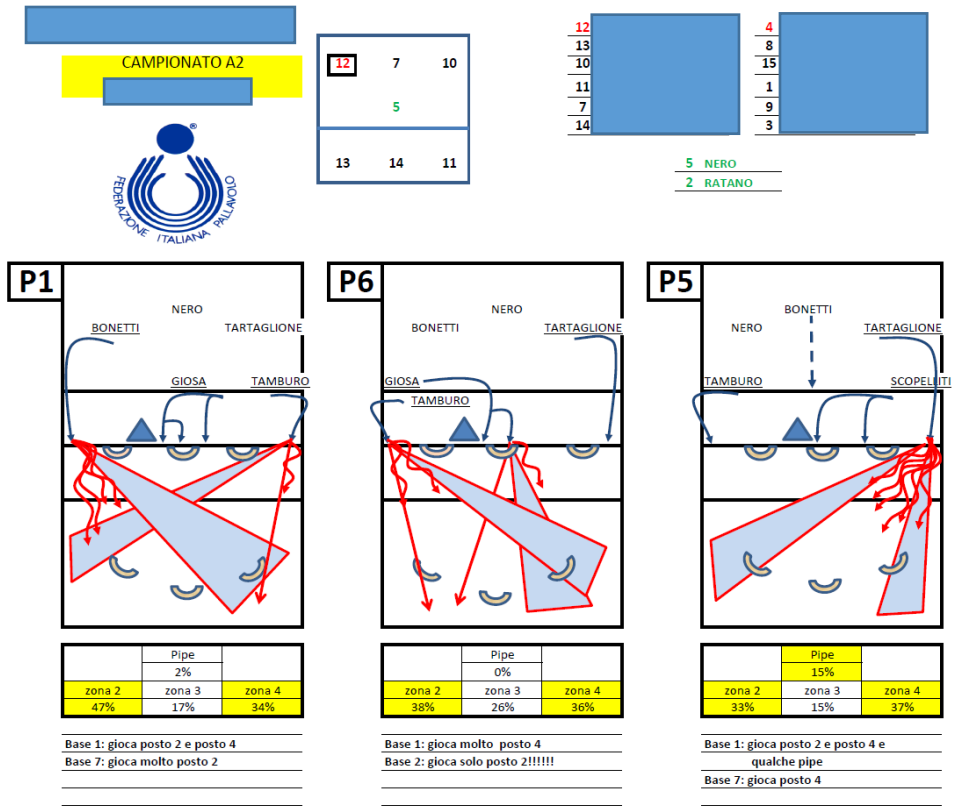
È necessario fornire ai propri atleti solo le informazioni veramente importanti

Pre-gara

Il foglio gara per gli atleti

Esempio

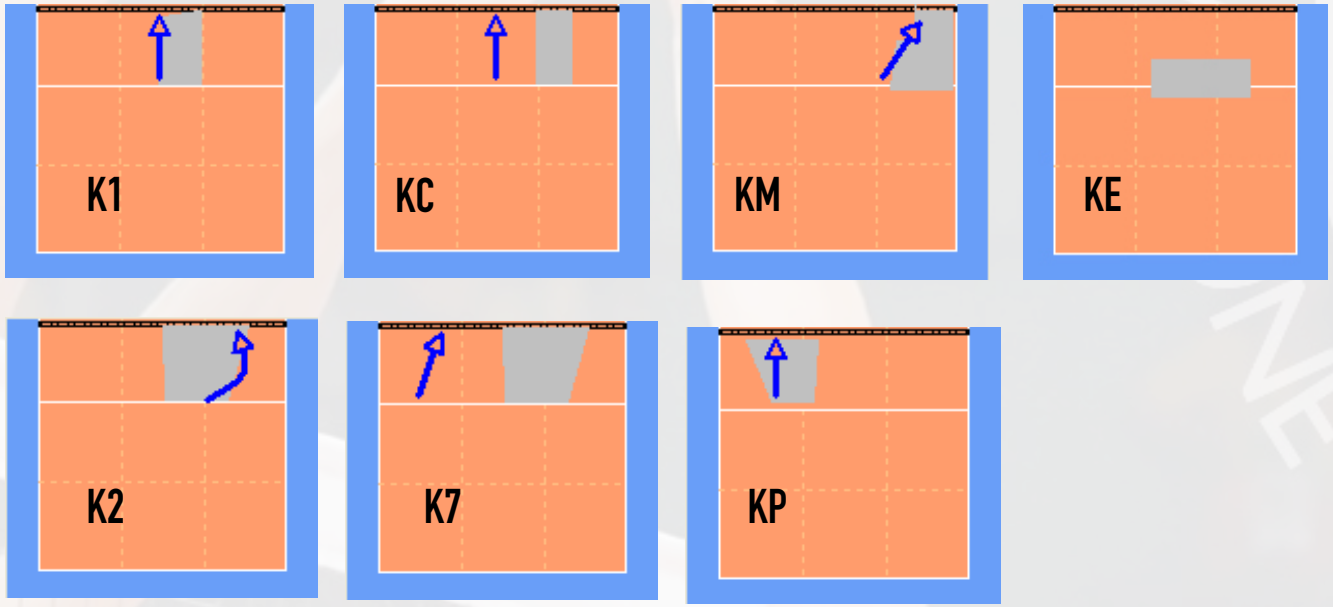




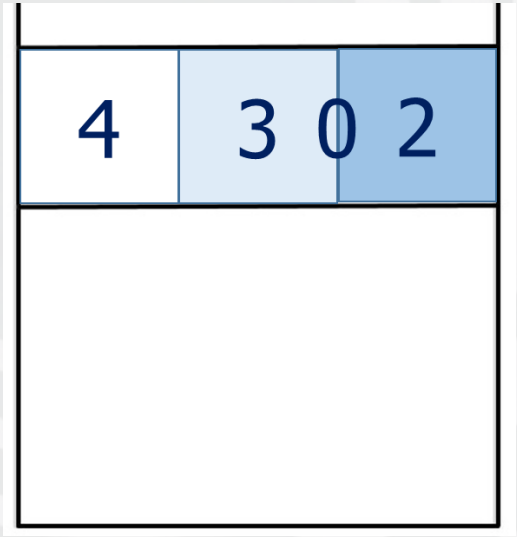
Pre-gara

L’analisi del Palleggiatore

Le basi



I punti rete



Solo su Ricezione #+!

(inserimento dati CUSTOM)

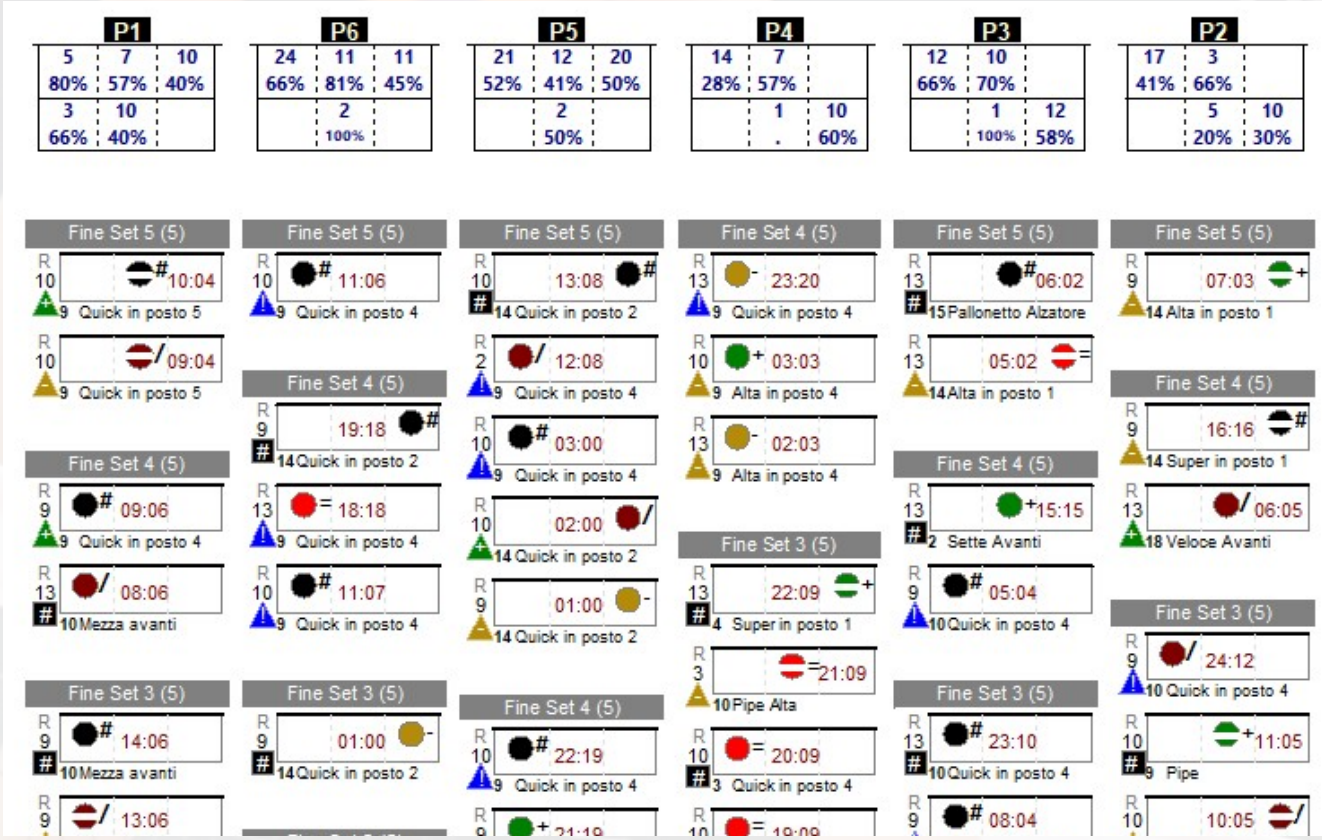
Pre-gara

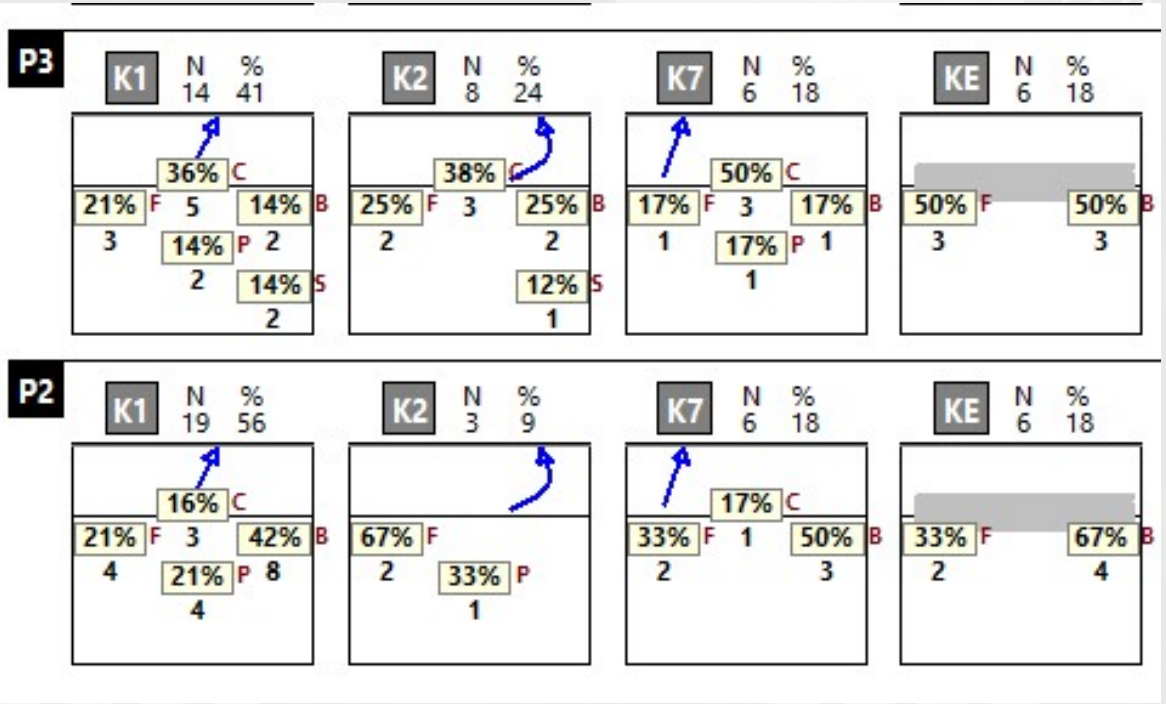
L’analisi del Palleggiatore (statistica)

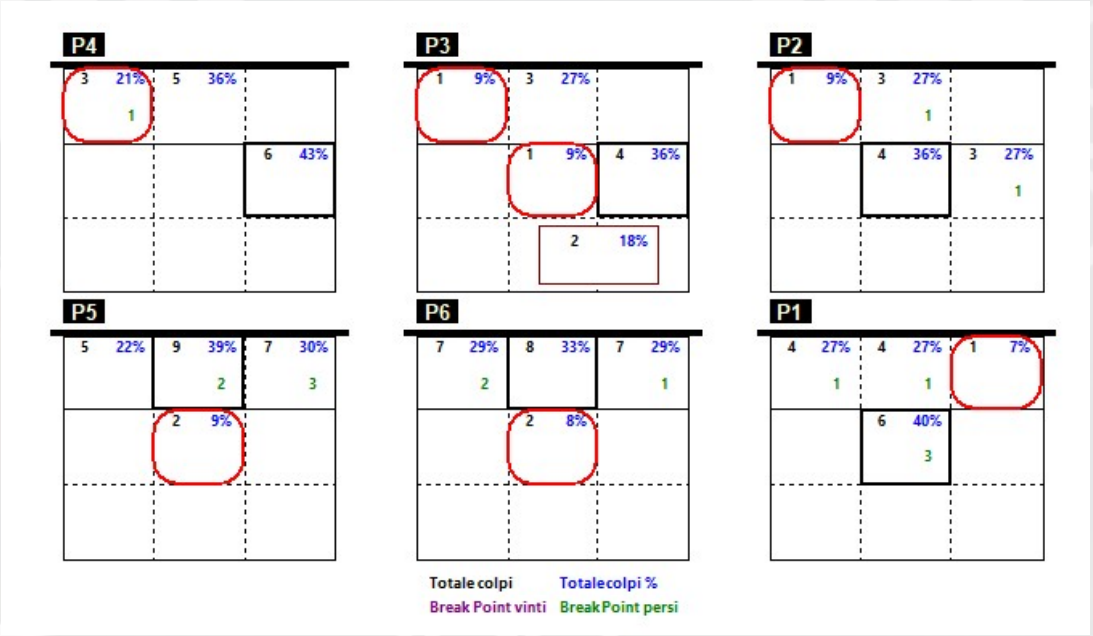
- Studio della distribuzione secondo la valutazione della ricezione/la base/ il punto di palleggio
- Distribuzione per zona di arrivo della ricezione
- Ricerca del muro più basso/più debole
- Ripetizione dopo esito = o / (ripetizione in generale)
- Utilizzo degli schiacciatori quando ricevono
- Attaccante di riferimento

Palleggiatore

Esempi di analisi statistica







Pre-gara

L’analisi del Palleggiatore (video)

- Caratteristiche tecniche
- Caratteristiche tattiche
- Come usa gli attaccanti
- Come usa la rete
- Come usa i tempi
- Come gestisce i momenti

Pre-gara

L’analisi dell’attacco

Caratteristiche statistiche dei singoli schiacciatori:

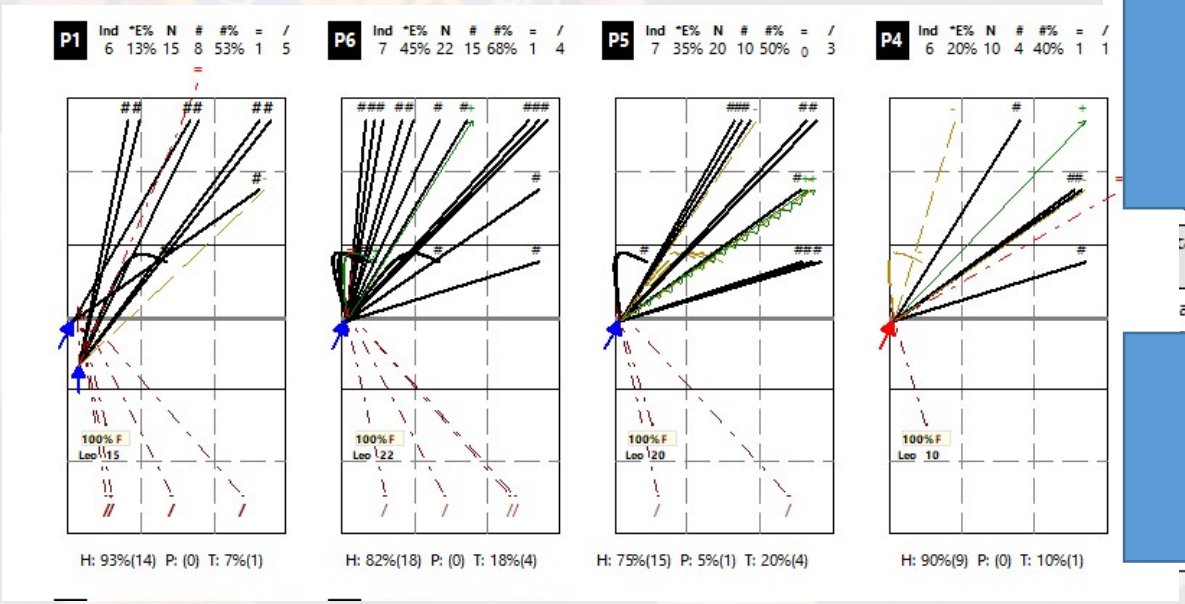
- Direzioni
- Combinazioni di attacco
- Percentuali di positività ed efficienza

Caratteristiche a video:

- Tipo di rincorsa
- Capacità di salto
- Abilità nel gioco con il muro (valutazione del tempo di salto)
- Capacità di gestione di palloni non perfetti
- …

Attacco

Esempi di analisi statistica



Giocatore	P	Set	X5 Spinta in posto 4			X6 Spinta in posto 2			V5 Alta in posto 4			X8 Spinta in posto 1			XC veloce spostata		
			Tot	*E%	#%	Tot	*E%	#%	Tot	*E%	#%	Tot	*E%	#%	Tot	*E%	#%
Squadra		Inc	61	39%	62%	36	28%	53%	28	18%	36%	23	43%	61%	17	59%	71%
[redacted]															10	70%	70%
			1	-100%					1	-100%							
												1					
			39	54%	69%				19	11%	32%						
			21	19%	52%				8	50%	50%						
						36	28%	53%				22	45%	64%			
															7	43%	71%

catore	P	Set	X1 veloce davanti			XD DoppiaC			X0 Spinta in posto 5			V8 Alta in posto 1			XP Pipe		
			Tot	*E%	#%	Tot	*E%	#%	Tot	*E%	#%	Tot	*E%	#%	Tot	*E%	#%
adra		Inc	12	25%	50%	11	64%	73%	10	-10%	40%	9	-22%	22%	7	57%	57%
[redacted]			7	14%	43%	3		33%									
									10	-10%	40%				4	50%	50%
															3	67%	67%
			1														
												9	-22%	22%			
			4	50%	75%	8	88%	88%									

Fondam.	Palla	Giocatore	P	Set	Ind	*E%	Tot	=	%	BP	pC	/	%	BP	pC	-	%	!	%	+	%	#	%	BP	pC
Battuta		Squadra			4	30%	387	89	23%	.	89	16	4%	.	.	114	29%	66	17%	68	18%	34	9%	34	.
Ricezione					2	34%	287	31	11%	31	.	7	2%	.	.	86	30%	65	23%	52	18%	46	16%	.	.
Attacco					7	30%	356	29	8%	24	5	42	12%	35	7	66	19%	.	.	40	11%	179	50%	39	140
Att dopo Ricez					7	30%	240	21	9%	21	.	33	14%	33	.	34	14%	.	.	25	10%	127	53%	.	127
Contrattacco					7	30%	116	8	7%	3	5	9	8%	2	7	32	28%	.	.	15	13%	52	45%	39	13
Muro					2	-7%	166	71	43%	14	57	2	1%	1	1	32	19%	.	.	34	20%	27	16%	23	4
Difesa					4	41%	137	45	33%	5	22	.	.	.	.	14	10%	22	16%	5	4%	51	37%	.	.
Free ball					6	75%	28	.	.	.	.	.	.	.	.	4	14%	3	11%	4	14%	17	61%	.	.
Alzata					4	51%	355	1	.	1	.	.	.	.	.	84	24%	88	25%	109	31%	74	21%	.	.

Pre-gara

L’analisi del muro

Caratteristiche statistiche dei singoli giocatori:

- Percentuali di positività ed efficienza
- Percentuali rispetto alla tipologia di palla

Caratteristiche a video:

- Valutazione della posizione di lettura dei centrali e della velocità di uscita a destra e sinistra
- Assistenza del posto 4, sia in attacco a 3 che in attacco a 2 avversario
- Assistenza del posto 2
- Eventuali giocatori tecnicamente deboli (piano di rimbalzo mal orientato, braccia che si muovono, ecc…

In Gara

Sulla base dei dati raccolti nel pre-gara, durante la partita la rilevazione statistica serve per:

- Confermare o smentire le "SENSAZIONI"
- Confermare le scelte tattiche derivanti dall'analisi pre-gara
- Verificare il rendimento dei singoli giocatori o dei sistemi (INT+AVV)

- Monitorare la distribuzione palleggiatori (INT+AVV)

- Valutare il rendimento dell' attacco
- Valutare il rendimento del servizio
- Valutare il rendimento della ricezione

- «Aiutare la panchina a gestire al meglio le sostituzioni e i time-out»

Post-Gara

Analisi del rendimento dei singoli e di squadra

Definizione delle priorità per il miglioramento individuale e dei sistemi di gioco

Preparazione ed organizzazione del lavoro in palestra

Post-Gara

Individuazione di lacune tecniche/tattiche

Definizione di obiettivi individuali e di squadra (con obiettivi statistici realistici)

Organizzazione e ottimizzazione dei tempi di lavoro per singolo atleta

Post-Gara

Analisi quantitativa & Analisi qualitativa attraverso:

Analisi statistica

valuta gli esiti e non la tecnica

Analisi video

modo per completare la valutazione

"*Perché ho sbagliato la ricezione?*"
"*Perché tocco poche palle a muro?*»…

Adatta per educare gli atleti a saper valutare la propria prestazione in campo

«Il vedere è più efficace che il sentire»

Guardare, capire e cercare di correggersi

Come utilizzare i dati?

IMPORTANTE

Creare un archivio con tutti i dati di stagione

Verificare la crescita attraverso l'analisi del rendimento dei singoli e della squadra

Avere un modello di prestazione come punto di riferimento per il lavoro

Modelli di prestazione

Analisi delle Capacità di Gioco

Modello di prestazione tecnico

Modelli di prestazione

Dati derivanti da uno stesso sistema di valutazione

Obiettivi

- Acquisizione delle informazioni relative alla competizione/al campionato che si deve affrontare

- Contestualizzazione degli SWOT della propria squadra rispetto alla competizione/al campionato che si deve affrontare

- Identificazione degli obiettivi di squadra

- Programmazione del lavoro in palestra

Modelli di prestazione

a.s. 2018-19

Efficienza

	Serie A2 maschile			Serie B maschile Gir.F		
	ALTA CLASSIFICA	MEDIA CLASSIFICA	BASSA CLASSIFICA	ALTA CLASSIFICA	MEDIA CLASSIFICA	BASSA CLASSIFICA
Ricezione #+	48%	47%	49%	53%	53%	50%
Eff. A/R#+	46%	39%	36%	35%	29%	25%
Eff. A/R	40%	32%	29%	29%	24%	18%
Eff. Contrattacco	29%	25%	21%	21%	20%	17%
Eff. 1° Contrattacco	30%	26%	20%	21%	19%	17%
Eff. Muro	-5%	-8%	-10%	-2%	-2%	-8%

Modelli di prestazione

a.s. 2018-19

Attacco – Muro

	Serie A2 maschile			Serie B maschile Gir F		
	ALTA CLASSIFICA	MEDIA CLASSIFICA	BASSA CLASSIFICA	ALTA CLASSIFICA	MEDIA CLASSIFICA	BASSA CLASSIFICA
Attacco # per set	12,64	12,16	11,48	11,91	11,52	10,47
A#/R per set	8,02	7,75	7,61	6,99	6,72	6,36
Contrattacco # per set	4,55	4,41	3,87	4,92	4,80	4,12
1° Contrattacco # per set	3,65	3,55	3,05	3,76	3,62	3,16
Muro # per set	2,39	2,16	2,05	2,40	2,06	1,74

Modelli di prestazione

a.s. 2018-19

Parametri di errore

	Serie A2 maschile			Serie B maschile Gir F		
	ALTA CLASSIFICA	MEDIA CLASSIFICA	BASSA CLASSIFICA	ALTA CLASSIFICA	MEDIA CLASSIFICA	BASSA CLASSIFICA
Attacco = per set	3,85	4,33	4,72	4,70	5,05	5,37
A=/R per set	2,23	2,53	2,89	2,51	2,85	3,24
Contrattacco = per set	1,62	1,80	1,83	2,19	2,21	2,13
1° Contrattacco = per set	1,25	1,38	1,45	1,72	1,69	1,68
Muro = per set	4,53	4,72	4,56	4,23	3,89	4,02

Modelli di prestazione

ed ancora .....

- ✓**RICEZIONE :** positività ed efficienza individuale e di squadra
- ✓**ALZATA:** distribuzione e rendimento attaccanti e punti rete
- ✓**MURO:** definizione di un parametro di rendimento del muro
- ✓**DIFESA:** difese individuali e di squadra, positività ed efficienza delle rigiocate
- ✓**BATTUTA:** definizione di un parametro di rendimento del servizio.

- ✓**RICEZIONE/ATTACCO:** positività ed efficienza della fase per servizio/momenti/set/gara
- ✓**DIFESA/PUNTO:** positività ed efficienza della fase, per tempi di rigiocata.

Grazie per l’attenzione!

a.pinto@federvolley.it